

er så alvorligt, at der skal være en minimumsstraf. Vi mener, at det er så alvorligt, uanset om det er den ene eller den anden eller den tredje form for voldtægt. Voldtægt er voldtægt, og derfor skal der være en ordentlig straf for det.

Hvis dommerne og retssalene ikke kan sørge for, at der kommer den straf, må vi tage sagen i egen hånd herinde og sikre, at minimumsstraffene gør, at det ikke er til at komme uden om at dømme hårdere. Og det er nødvendigt – det viser statistikkerne – med en minimumsstraf på det område, uanset om man fra venstrefløjens side kan lide det eller ej.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jo, hr. Peter Skaarup er blød over for de kriminelle. Det husker vi jo fra dengang, Dansk Folkeparti stemte imod kriminalisering af børnebank. Det var Dansk Folkeparti meget imod. Der forsvarede man, at man skulle have lov til at banke sine børn. Så man er jo lidt blød, når det gælder.

Men denne her debat viser sig jo i al sin absurditet. Regeringen er blød, siger Det Konservative Folkeparti og Venstre, fordi der kun er en strafferamme på 8 år. Derfor skal vi have en på 10 år, siger De Konservative. Så går Dansk Folkeparti op og siger: De Konservative er bløde, for de vil kun have en strafferamme på 10 år; vi skal have en på 12 år. Og så kan nogle, der ligger endnu længere ude til højre end Dansk Folkeparti – det er svært, men der findes sikkert nogle – så sige: Ah, man er blød i Dansk Folkeparti; vi skal have en strafferamme på 14 eller 16 eller 18 eller 20 år eller livstid eller dobbelt livstid eller tredobbel livstid, som man har i USA.

Der er ikke en eneste, der diskuterer: Hvordan undgår vi denne her kriminalitet, hvordan får vi begrænset denne her kriminalitet, hvordan får vi forhindret denne kriminalitet? Hvordan forhindrer vi, at de forbrydere, der har begået forbrydelser én gang, ikke gentager deres forbrydelser?

Helt ærligt: Diskussionen er absurd.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Min korte bemærkning før gik jo netop ud på at sige til hr. Peter Skaarup: Jamen voldtægt er ikke voldtægt. Så enkelt er det ikke. Det er derfor, vi ikke vil have minimumsstrafferammer, fordi der kan være forskellige meninger om, hvad voldtægt er for noget.

Jeg fremhævede, at i langt de fleste lande i verden er en voldtægt inden for ægteskabets rammer eller inden for hjemmets fire vægge ikke voldtægt. Selv om kvinden synes det, kan hendes mand ikke dømmes, for i juridisk forstand kan det ikke være voldtægt. Det kan det altså godt i Danmark. Det synes jeg er fremragende. Det er krænkelsen af den enkelte kvinde, som træder frem. Det er den, der skal dømmes. Og derfor kan man dømme en mand for voldtægt mod sin kone i Danmark. Det kan man ikke i adskillige andre lande.

Så voldtægt er ikke altid voldtægt.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil sige to ting.

For det første siger hr. Peter Skaarup, at han går ind for minimumsstraffe. Jeg ved ikke, om hr. Peter Skaarup har læst bemærkningerne til det her forslag, men der præciserer man jo netop, at det er en uhensigtsmæssig måde at indføre minimumsstraffe på, fordi man så risikerer det, som var årsagen til, at vi fjernede minimumsstraffene i voldtægtssager, og det var, at domstolene simpelt hen holdt op med at bruge bestemmelsen om voldtægt i sager, hvor det drejede sig om kontaktvoldtægt. Man gik over og anvendte bestemmelsen om ulovlig tvang i stedet for.

Hr. Peter Skaarup har muligvis et problem. Vi har diskuteret det her i Folketingssalen. Det kan være, hr. Peter Skaarup ikke kan huske det.

Så undrer det mig, at hr. Peter Skaarup i den grad skal være så tough on crime på det hele undtagen vold i ægteskabet. Hvornår har jeg set hr. Peter Skaarup offensivt gå ud på samme måde, når det drejer sig om vold i ægteskabet? Hvad var det, hr. Peter Skaarup rejste sig og sagde, dengang vi havde ministeren i samråd? Jeg oplevede, at hr. Peter Skaarup var mærkbart stilfærdig, ligesom hr. Peter Skaarup i den grad var afvisende, da vi indførte forbud mod revselse af børn, da vi simpelt hen indførte, at det var strafbart at slå sine unger.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes ikke rigtig, vi kommer nogen vegne med hensyn til hr. Søren Søndergaards meget spidsfindige diskussion af, om strafferammen skal være det ene eller det andet.

Det, der står fast for os, er som sagt, at vi ønsker, at strafferammen skal sættes betragteligt