

et menneske fuldstændig banker et andet menneske sønder og sammen.

Vi skal jo stadig væk huske på, når vi ser på de her strafferammer, at det jo lyder vældig flot, at strafferammen i dag er 8 års fængsel for den groveste vold, men vi skal huske på, at den strafferamme meget sjældent bliver udfyldt. Vi har lige set et lovforslag her for nylig, der blev vedtaget efter lang tids pres fra den borgerlige side, nemlig vedrørende spørgsmålet omkring maskeforbud. Så ser vi den første dom på området, hvor der er en strafferamme på ½ års fængsel. Dommen lyder på sølle 1.000 kr. i bøde for at bære en hætte under en demonstration. Det er jo ikke særlig afskrækkende.

Derfor skal vi huske på, at strafferammer lyder meget godt, og det lyder også flot, hvis vi kan sætte strafferammen noget højere op her – det går vi også ind for – men det er ikke altid nok. Og spørgsmålet er, om man ikke skal ind med nogle minimumsstraffe. Jeg kunne f.eks. godt forestille mig, at man ved overtrædelse af sådan noget som maskeforbud fik en minimumsstraf på i hvert fald fængsel, for det er jo ikke særlig afskrækkende, at man kommer til at betale 1.000 kr. i bøde. Det er ikke noget, der afskrækker ret mange fra at lave det samme en gang til. Derfor kan det være, Enhedslisten sådan set er glad nok for den dom, som kom i den her uge.

Jeg skal afslutningsvis sige, at vi godt kunne tænke os at kigge på visse andre dele af det her forslag. F.eks. synes vi ikke, at det er godt nok, at V og K lægger op til, at bevisreglerne omkring kollektiv straf ikke skal ændres.

Jeg har ikke mere tid nu. Jeg skal bare sige, at vi kan støtte lovforslaget. Vi synes helt klart, at det er gode skridt i de rigtige retninger, men vi mangler nogle få ting i det.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det er skridt i den rigtige retning, siger hr. Peter Skaarup. Men så siger hr. Peter Skaarup også, at hvis man virkelig banker en person sønder og sammen, skal man ikke nøjes med en strafferamme på 10 år. Så skal der være en strafferamme på 12 år.

Men jeg vil gerne spørge hr. Skaarup: Hvorfor kun 12 år? Altså hvis man virkelig banker en person sønder og sammen, hvorfor skal man så slippe med 12 år? Hvorfor skal det ikke være 14 år? Er hr. Skaarup ved at blive lidt blød over for de kriminelle, eller hvad er det, der foregår?

(Kort bemærkning.)

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er hr. Peter Skaarups bemærkning om minimumsstraf for voldtægt, som bringer mig til tallerstolen, for når hr. Peter Skaarup omtaler voldtægt, er det jo rigtig nok – og det er vi enige om – en modbydelig forbrydelse, men det blev sagt meget firkantet, som om, at hvis der er tale om voldtægt, må der være en minimumsstraf. Hr. Peter Skaarup ved jo udmærket godt også fra læsning af dagspressen, at der er mange definitioner af voldtægt. Der kan være forskellige opfattelser af, om den handling, der er blevet udført, faktisk er voldtægt eller ej. Forskellige retsinstanter kan have forskellige opfattelser af, hvordan begivenhederne faktisk er foregået.

Nu er vi allerede så vidt i statistikken, at vi opererer med forskellige former for voldtægt: Kontaktvoldtægt, massevoldtægt, overfaldsvoldtægt osv., osv. Danmark er et af de få lande i verden, hvor det faktisk er muligt at dømmen en mand for voldtægt mod sin egen kone. I masser af lande i verden er det fuldstændig umuligt. Det kan ikke forekomme. Der accepterer man simpelt hen vold i parforholdet som noget, man bare skal finde sig i. Men i Danmark kan man altså dømmes for voldtægt mod sin egen kone.

Så det er en meget, meget varieret vifte af typer af forbrydelser. Man kan ikke bare sige »minimumsstraf for voldtægt« så firkantet.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nej, blød i forbindelse med det her er der ikke tale om, vil jeg gerne sige til hr. Søren Søndergaard. I Enhedslisten er man blød, i SF er man blød, og regeringen har igennem årene været blød. Det er grunden til, at det er nødvendigt at fremsætte forslag som det her og nødvendigt, at vi arbejder med det hele tiden. Men vi er bestemt ikke bløde.

Det kunne for mit vedkommende sagtens være 14 år. Vi har bare sagt flere gange, at vi synes, 12 år vil være et fornuftigt niveau. Vi synes i øvrigt også, at det fornuftigste, når man nu har tilrettelagt forslaget, som man har fra Venstres og De Konservatives side, ville være at følge cirka den procentstigning, som de andre voldsparagraffer bliver forøget med, og dér forøger man altså den skrappeste med meget lidt i forhold til de andre paragraffer. Det er grunden til, at jeg nævnte det, som jeg gjorde.

Med hensyn til voldtægt: Jamen det kan godt være, at Det Radikale Venstre ikke mener, at det