

får man det klare indtryk, at resocialisering ikke er et ord, der findes i de borgerliges ordforråd.

Et eksempel er den ballade, der kom af det cirkulære, der fulgte op på undersøgelsen fra SFI om børn af fængslede forældre. Kriminalforsorgen sagde, at der er risiko for, at børn bliver skadet, hvis de ikke får mulighed for at være sammen med deres forældre i en længere periode. De borgerliges svar var, at det var forældrenes egen skyld, hvis det var sådan, at deres handlinger ødelagde børnenes liv – ikke én eneste tanke for børnene.

I går fik vi en undersøgelse fra CASA, som viser, at når der anvendes alternativ straf, er recidivet langt lavere, end når man anvender de traditionelle fængsler. Det havde været interessant, om dette lovforslag i højere grad gik ind for en moderne tankegang og i højere grad gik ind i overvejelser om, hvordan vi forhindrer, at fremtidige kriminelle handlinger foretages af folk, der har været bag lås og slås.

Jeg synes, det er beskæmmende, at man i et lovforslag, hvor man tilsyneladende virkelig har tænkt sig om og har forsøgt at lave noget sammenhængende, ikke på noget tidspunkt kommer ind på risikoen for recidiv og ikke på noget tidspunkt kommer ind på overvejelser om, hvordan vi forhindrer, at flere bliver ofre i fremtiden. Det synes jeg er beskæmmende. Forslagsstillerne ved jo, eller burde i hvert fald vide, at Straffelovrådet er i gang med en stor kortlægning af hele straffelovens strafferammer. SF viser respekt for dette arbejde, for det er vigtigt, at vi får en bedre sammenhæng mellem de forskellige typer kriminalitet og straffens længde. Men den model, der her er foreslået, er for simpel og for uigennemtænkt.

SF afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til orientering for fru Anne Baastrup vil jeg godt nævne, at vi omhyggeligt har nævnt i bemærkningerne, at det forebyggende arbejde ikke alene skal fortsætte, men også udbygges. Vi fremhæver specielt et par gange SSP-arbejdet, som foregår flot og godt i en række kommuner, men i en række kommuner godt kunne blive endnu bedre, fordi det allerbedste selvfølgelig er at forhindre, at der er nogen, der ender som voldsmand. Det er netop det signal, forslaget sender, ligesom når SF eksempelvis foreslår skærpede straffe for økonomisk kriminalitet eller miljøkriminalitet. Det stemmer vi jo for med stor fornøjelse, fordi

vi er overbevist om, at det er med til at få nogle til at lade være med at begå kriminalitet.

Med hensyn til ofrene skal jeg gøre opmærksom på, at jeg er overbevist om, at vores forslag er til gavn for ofrene. Jeg tror, man belaster den familie, som eksempelvis har været ude for, at deres søn er blevet dræbt af en spritbilist, ti gange hårdere, når de 8 timer efter at have sagt farvel til sønnen på sygehuset må opleve, at gerningsmanden bliver sat på fri fod, og de næste dag kan se hans billede på forsiden af en eller anden lokalavis. Men det synes fru Anne Baastrup altså er godt nok for ofrene.

Jeg synes, det ville være mere rimeligt, at gerningsmanden blev siddende i varetægtsfængsel, indtil han blev idømt sin fængselsstraf, og derefter kom direkte i fængsel. Han har ikke fortjent at være på fri fod et par måneder, før han får sin straf, for det er ikke til gavn for ofrene.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Helge Adam Møller ved eller burde i hvert fald vide, at når man har været offer for en kriminel handling, vold eller andet, er der stort set ikke nogen samlede tilbud til ofrene, og jeg synes, det havde været passende, hvis Venstre og De Konservative havde gjort sig nogle overvejelser her. Det havde også været passende, hvis de i det mindste havde gjort bare nogle ganske, ganske få bemærkninger om, at det er erfaringen, at når man kommer i fængsel, lærer man endnu bedre at blive kriminel. Man får mulighed for at få stoffer m.v., man får mulighed for at komme ind i et misbrug. Fængslet er en enorm god uddannelsesplads, hvis man vil lære at blive kriminel, og jeg synes godt, at forslagsstillerne kunne have været inde på nogle af de elementer.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er enig i, at fængslerne ikke altid er den bedste opdragelsesanstalt, hvis man vil gøre folk kriminalitetsfri, men det ønsker Det Konservative Folkeparti da også at gøre noget ved, og det har vi også stillet forslag om. Vi ønsker f.eks. at gøre fængslerne meget mere narkofri, end de er i øjeblikket. Danske fængsler flyder med narko, og det synes vi ikke er acceptabelt.

Vi er også villige til at betale det, det koster at gennemføre de foranstaltninger, der er nødvendige, for at folk ikke bliver narkomaner, mens de er i fængsel, og ikke bliver tvunget til at smugle