

hed og integritet højere end tidligere. Det ønsker vi at gøre noget ved. Det er gennemtænkt. Det har været gennemtænkt i årevis. Vi har påberåbt os det i årevis her fra Folketingets talerstol.

Det skal vi ikke have embedsmænd til at gennemtænke. Vi ved godt selv, hvor vi ønsker, at strafniveauet skal lægges. Så jeg forstår ikke fru Dorte Bennedsen. Er det embedsmændene der skal styre vores politiske holdninger herinde?

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg forstår, at det, regeringen gennemtænker, er noget bras. Men det, fru Birthe Rønn Hornbech gennemtænker, er fortræffeligt. Jeg synes, det er en ærlig sag at have den holdning. Jeg kan ikke lade være at trække lidt på smilebåndet.

Må jeg så gentage, hvad jeg sagde i mit indlæg lige før: Nej, det er ikke embedsmændene, der skal styre, hvordan strafferammer skal se ud. Men de skal lave et grundlag og spørge: Hvor er mangelen på logik i straffeloven? Hvordan hænger det sammen? Og give os et ordentligt grundlag, hvorudfra vi så kan sige: Jamen vi ønsker at gøre sådan og sådan, fordi vi gerne vil have gennemført de og de holdninger.

Men at afvise at få et ordentligt gennemtænkt grundlag fra folk, der er eksperter på det her område, finder jeg overordentlig særpræget.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Når jeg udtaler, at noget, som regeringen tidligere har udtænkt, var noget bras, så skyldes det jo udtalelser fra Østre Landsret, fra Vestre Landsret, fra Dommerforeningen, der følte, at man var nødt til at minde regeringen om, hvad der står i grundloven, at det nemlig er domstolene, der udmåler straffene, og det er Folketinget, der lovgiver. Det var det, der var problemet med regeringens voldspakke.

Så hvis fru Dorte Bennedsen ikke lytter til Østre og Vestre Landsret, er det helt i orden, men vi var enige med Østre og Vestre Landsret, og vi syntes, det var overordentlig pinligt, at man var nødt til at minde justitsministeren, ikke den nuværende, men den tidligere, om grundlovens § 3.

Kan fru Dorte Bennedsen slet ikke huske den sag?

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ja, jeg forstår det sådan, at fru Birthe Rønn Hornbech helst vil have en politisk debat, og det

er jeg enig i jo er det, vi ofte har ved førstebehandling. Men nu er det så endt i en teknisk debat meget hurtigt, og det mener jeg, fru Birthe Rønn Hornbech jo selv er skyld i netop ved at tage op, hvad den rigtigste måde at ændre straffeloven er.

Det er rigtigt, at jeg har været i samråd om spørgsmålet og afleverede her under samrådet en redegørelse for den måde, hvorpå Folketinget kan ændre straffebestemmelserne i straffeloven. Og det er rigtigt, at den måde, som Dommerforeningen helst ser straffeloven ændret på, er ved at hæve strafferammerne. Det tilkendegav Dommerforeningen i forbindelse med behandlingen af voldspakken i 1997.

Men det ændrer altså ikke, at Folketinget ikke kun i forbindelse med voldspakken i 1997, men også ved tidligere lejligheder har brugt det at gå ind og angive nogle skærpende omstændigheder i selve paragraffen og angive bemærkninger om, hvilken udvidelse af straf de skal føre til.

Det var det, fru Birthe Rønn Hornbech og et stort flertal stemte for i 1997, som vi har gjort det ved tidligere lejligheder. Og skal vi så ikke lade være med at diskutere teknikken. Det kan godt ske, at domstolens jurister har deres syn på, hvordan Folketinget skal vedtage ny lovgivning, men det er jo altså Folketingets ret at gøre det på den måde, som et flertal i Folketinget vil.

Sådan ville vi det alle sammen i 1997, også fru Birthe Rønn Hornbech og Venstre, som stemte for den skærpende omstændighed, at i de allervogreste voldstilfælde skulle domstolene dømme hårdere straffe. Det fjerner naturligvis ikke, at domstolene er suveræne i forhold til udmåling i de konkrete sager, der føres ved domstolene. Der er ingen, der har angrebet, at det efter grundlovens § 3 om magtdeling henhører fuldt og helt under domstolene og ikke under Folketinget.

Men det er Folketingets ret at angive, hvordan strafpositionerne skal indrettes.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg forstår forretningsordenen sådan, at jeg kun må stille spørgsmål til ordføreren, og jeg vil derfor spørge fru Dorte Bennedsen, om ikke det er rigtigt, at jeg slet ikke havde været på talerstolen, før fru Dorte Bennedsen og justitsministeren begyndte at tale om teknik og om Straffelovrådet.

Vi har stadig den opfattelse, at det her er en meget politisk sag. Det er et holdningsspørgs-