

NATO er en væsentlig forsvarsalliance. Og hvis vi ikke respekterer NATO's fortrolighed, forestiller man sig så, at vi i virkeligheden vil blive tæt inddraget i samarbejdet, altså at vi vil få dette tætte europæiske samarbejde med NATO? Det har jeg svært ved at se.

Jeg synes, det var meget interessant, at hr. Keld Albrechtsen nu endelig kom frem til det, der er en stor del af substansen i forslaget, og så er det jo interessant at se, om hr. Thulesen Dahl fortsat er enig med Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg kan jo forstå, at fru Charlotte Antonsen har gjort det til sin mærkesag at forsvare det, man i Bruxelles kalder Solanas militærkup, altså at han fik indført den generelle undtagelse for NATO-papirer. Men det er jo sådan, at fordi der én gang i NATO's hovedkvarter er blevet truffet beslutning om at hemmeligstemple et dokument, er det jo ikke dermed givet, at det dokument skal vedblive at være fortroligt i NATO-systemet. Man kan faktisk søge om aktindsigt og nogle gange få det.

Som jeg nævnte, kan man nogle gange få det via f.eks. USA's regering, og så må der da være en tilsvarende mulighed i EU for at få afklassificeret og frigivet et dokument, hvis det f.eks. indeholder nogle oplysninger om nogle bestemte soldaters sikkerhed i forbindelse med udsendelse til en mission og sådan noget. Det skal selvfølgelig ikke være muligt at få oplysningerne på et tidspunkt, hvor de stadig er følsomme af hensyn til de pågældende personers sikkerhed, men efterfølgende kan det jo godt være, at der ikke er nogen grund til at holde dem hemmelige, og så skal de da offentliggøres.

Derfor skal det ikke være sådan, at en lang stribe af dokumenter automatisk og i al evighed bare kommer ind under det område, som så vokser og vokser og vokser, og hvor alting er hemmeligt. Jeg tror også, fru Charlotte Antonsen selv vil kunne se, når hun tænker det til bunds, at det vil føre til en uholdbar situation, hvor den eneste, der til sidst ved noget om, hvad der foregår, er denne højstående repræsentant, som vist hedder hr. Solana.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, det er lidt utroligt, at vi diskuterer nogle grundlæggende principper for åbenhed, og så er fru Charlotte Antonsens eneste ind-

gangsvinkel til den principielle diskussion, om der kan være et NATO-dokument, som kan give anledning til problemer.

Altså man må ligesom have en principiel holdning først og fremmest, som er udgangspunktet for den videre debat, nemlig: Går man ind for, at man i EU-regi ikke kan hemmeligstemple, fortroligholde dokumenter, alene fordi de tilhører et bestemt sagsområde? Eller går man ind for, at de kun kan fortroligstemple, holdes fortrolige med udgangspunkt i det konkrete dokumentets indhold? Og der har vi altså i Dansk Folkeparti den sidste holdning.

Og det, der er vigtigt i forhold til NATO-samarbejdet, er jo primært, at NATO er fuldstændig klar over, hvilke EU-åbenhedspilleregler man er udsat for, så hvis man kommunikerer med EU, ved man også, hvad man bliver bedømt ud fra. Så det er selvfølgelig ikke sådan, at NATO risikerer at sende et dokument med fortrolige, meget følsomme oplysninger til EU, hvorefter de så offentliggøres. Det er i hvert fald ikke det, Dansk Folkeparti er tilhænger af.

Jeg troede, jeg havde gjort det klart før, og at fru Charlotte Antonsen derfor ikke behøvede at problematisere det yderligere.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Charlotte Antonsen.

Og så er det i øvrigt min opfattelse, at den fortsatte diskussion mere hensigtsmæssigt kan finde sted i udvalget.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Ja, det er klart, hvis der ikke havde været sådan en udvikling, som der har været, for det, vi nu er nået frem til, er faktisk, at der er en meget stor uenighed mellem Dansk Folkeparti og Enhedslisten på det her punkt. For Dansk Folkeparti er jo nødt til, hvis man siger, at man støtter NATO, så også at acceptere, at hvis NATO har et fortroligstemplet papir, så sidder man ikke og offentliggør det i EU-kredsen.

Og til hr. Keld Albrechtsen lange jeremiader om afklassificerede dokumenter: Selvfølgelig er det jo ikke det. Når vi taler om fortrolige dokumenter, taler vi jo ikke om nogen, der var fortrolige for 20, 30 eller 40 år siden, så taler vi naturligvis om nogle, der aktuelt er fortrolige.

Men det er for så vidt også klart, for Enhedslisten er jo imod NATO og Dansk Folkeparti er for. Så denne her gang er den i øvrigt uheldige alliance altså blevet brudt.