

Men ellers mener vi faktisk, at vi skal kæmpe hårdt fra dansk side for at sikre så stor en åbenhed som muligt.

Spørgsmålet om uvildige eller uafhængige embedsmænd har vi allerede været inde på i de to forrige debatter. Vi ser gerne, der laves så mange undersøgelser som muligt af, hvad der sker i EU, altså åbenhed i EU og Nicetraktaten. Men Enhedslistens syn på uafhængighed har vi jo altid haft det lidt svært med. For vi ved godt, at når det kommer til realiteterne, så mener Enhedslisten jo aldrig, at embedsmændene er uafhængige, hvis det viser sig, at de ikke er enige med Enhedslisten.

Som jeg sagde i starten: Venstre kan ikke støtte forslaget. Jeg skulle hilse fra fru Susanne Clemensen fra CD og sige, at CD heller ikke kan støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at det er, som om fru Charlotte Antonsen ikke har hørt den foregående debat. For der var vi begyndt at tale om, hvad det er for konkrete ønsker, som Danmark skal fremføre.

Enhedslisten har så fremlagt sine ønsker. Men vi har ikke sagt, at vi er kompromisløse, og at vi ikke ønsker at drøfte med Folketingets øvrige partier og med regeringen, hvad der skal være dansk forhandlingsoplæg. Det har vi ikke sagt. Det er en underlig misforståelse, som jeg troede var kommet ud af debatten. Men nu bringer fru Charlotte Antonsen den så ind igen.

Jeg synes, vi skulle tage de ønsker, Enhedslisten har fremlagt her, og de ønsker, som Venstre måtte have om øget åbenhed – det kunne jo også være, at der var punkter, hvor Venstre faktisk ønskede en øget åbenhed – samt de andre partiers ønsker og så diskutere dem sammen, således at regeringen kan komme til Folketingets Europaudvalg med et godt forhandlingsoplæg.

Det er faktisk det, der er hensigten med at rejse den her debat. Jeg tror, der er nogle, der måske har misforstået den. Jeg ved ikke, om det kan have været min skyld i udformningen af bemærkningerne eller et eller andet. I så fald beklager jeg det. Men sigtet er i hvert fald at få den diskussion, så vi får et så godt forhandlingsoplæg som muligt, og som er en reel forbedring.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er jo lidt svært, for Enhedslisten siger ét og gør noget andet.

Det, der står i forslaget her, er, at Danmark skal stemme imod, medmindre det sikres... – så kommer den lange remse med alle de ting, Enhedslisten skal have med.

Så det er det sædvanlige med, at vi skal nedlægge veto hele tiden og hver gang, der er noget, der rører sig i EU.

Hvis hr. Keld Albrechtsen ønskede dét, som han lige har været oppe at tale om, så havde man jo valgt et andet punkt i Folketingets forretningsorden, hvor der er mulighed for, at man beder regeringen om at drøfte det forslag til forordning, der er kommet fra Kommissionen. Men det synes jeg i øvrigt ville være en god idé at vi gjorde. Så lad os tage en drøftelse med udgangspunkt i dét i stedet for med udgangspunkt i Enhedslistens diktat.

Formanden:

Fru Lene Espersen som ordfører.

Lene Espersen (KF):

Enhedslisten fremsætter her forslag til, hvordan den danske forhandlingsposition skal være til den pågældende forordning om øget åbenhed i EU. Et eller andet sted sidder man jo tilbage lidt med følelsen af, at virkeligheden nogle steder nærmest har overhalet Enhedslisten indenom. For vi kan være enige om, at der var det forslag, der i sin tid kom fra Kommissionen, og som har været igennem nogle drøftelser, hvor som sagt Solana har spillet ud. Det udgangspunkt, der i sin tid var, var efter dansk opfattelse ikke tilfredsstillende. Så langt tror jeg, at vi godt kan være enige med Enhedslisten og resten af Folketingets partier.

Efter det er der begyndt at være rådsmøder, hvor man har taget den her diskussion op, og som jeg forstår de aktuelle drøftelser, så er der meget, der tyder på, at det, der har været de generelle danske synspunkter, og som også er det svenske formandskabs synspunkter, er nogle holdninger, som langsomt, men sikkert vinder indpas i forhold til vores EU-kolleger. Så jeg er faktisk noget mere optimistisk, end det lader til, at hr. Keld Albrechtsen er, hvad angår det endelige forhandlingsresultat, der ikke er nogen af os, der kender noget til endnu. Man kan i hvert fald sige, at tingene bevæger sig i den rigtige retning.

Jeg tror, at alle Folketingets partier er enige om, at åbenhed er en integreret del af moderne forvaltningsprincipper. Det er i hvert fald en del af det, Det Konservative Folkeparti vil arbejde