

der. Udenrigsministeren har i sin tale givet nogle bud herpå. Jeg skal særskilt fremhæve principper, som vi bør følge.

For det første skal vi gå efter de maksimale forbedringer, vi kan få, med hensyn til aktindsigt i forhold til de nugældende regler. At vi gerne vil videre end det, skal ikke afholde os fra at hente de forbedringer ind, det er muligt at få.

Vi skal for det andet som udgangspunkt gå efter, at der er aktindsigt i alle dokumenter, som EU-institutionerne ligger inde med. Det skal også gælde i forhold til alle de institutioner m.v., som er oprettet af eller i tilknytning til Rådet, Kommissionen og Europa-Parlamentet.

Og for det tredje: Listen for undtagelser i forhold til klassificerede dokumenter skal gøres mindre lang og omfattende. Det er ikke mindst som følge af udviklingen af EU's krisestyringsopgaver, forsvarsdimensionen og samarbejdet med NATO, at dette spørgsmål kommer op.

Vi vil i Socialdemokratiet aktivt arbejde for, at reglerne om aktindsigt gælder såvel uklassificerede som klassificerede dokumenter, men også hensynet til beskyttelse af offentlige interesser og sikkerhed samt enkeltpersoners og privatlivets fred gør det, som i de danske regler, nødvendigt med en vis afgrænsning. Alt andet vil være lidt hovedløst og uansvarligt.

Jeg skal derfor afvise Enhedslistens forslag, så vi kan koncentrere kræfterne om at nå et nyt skridt fremad for øget åbenhed i EU gennem de nye regler om aktindsigt. Vi lytter gerne til de mange input, der kommer udefra, konkret til det, vi skal ende med at enes om skal være regeringens forhandlingsoplæg, når vi skal have møde i EU-sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tager ordet på nuværende tidspunkt bare for at rette en misforståelse. Hr. Claus Larsen-Jensen får det fremstillet, som om det er Enhedslistens målsætning, at Danmark under alle omstændigheder skal stemme nej.

Næh, det, der har været formålet med at få en debat her i Folketingssalen, har også været at få belyst vilkårene for et kommende forhandlingsmandat. Hvad er mindstebetingelserne for, at Danmark kan tilslutte sig et forslag? Det må selvfølgelig være, at det, der kommer igennem, er bedre end den praksis, der er i dag.

Det har vi så forsøgt at udtrykke i nogle punkter. Det vil også være det, ministeren får som opgave, når han skal komme til Folketin-

gets Europaudvalg: at komme med et forhandlingsoplæg i nogle punkter. Og det er den debat, vi har ønsket at få i gang med det her beslutningsforslag.

Det håber jeg, man vil gå konstruktivt ind i, så vi kan arbejde videre med det i udvalget, for jeg går ud fra, hr. Claus Larsen-Jensen er enig i, at Danmark ikke kan acceptere hvad som helst og da især ikke forringelser på det her område.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg havde også meget svært ved forstå det udgangspunkt, som hr. Claus Larsen-Jensen tager til det her forslag.

Det går jo ikke ud på, at vi under alle omstændigheder fra dansk side skal stemme nej. Det går ud på, at der skal stemmes nej, medmindre en række ting er opfyldt. Den naturlige måde at tage det her forslag på vil være at forholde sig til de enkelte punkter og sige, om man er enig i, at det er udgangspunktet for et eventuelt dansk ja, eller om man ikke er enig. Men at afvise det bare med nogle flotte bemærkninger, det synes jeg ikke man kan.

Vi står jo i den mærkelige situation, at når jeg havde den tvivlsomme ære i går at repræsentere Folketinget ved en konference i Europa-Parlamentet, fik jeg at vide af folk, der følger arbejdet tæt, at der forhandles intenst i de her dage om at finde et resultat på det her område, alt imens vi i Folketingets Europaudvalg ikke har haft en regering inde, der har søgt mandat til det her.

Derfor er jeg i hvert fald meget i tvivl om, hvad regeringen egentlig går rundt og laver, og jeg føler ikke, at Folketinget er blevet inddraget.

Nu har vi en chance for her i fuld offentlighed at tage diskussionen, og den synes jeg da vi skal benytte os af.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg er glad for den sådan blide reaktion i forhold til mit oplæg, nemlig at det i virkeligheden er et forsøg på at trække i samme retning.

Men jeg bliver bare nødsaget til lige at gøre opmærksom på, at hvis vi tager forslaget konkret, så står der i punkt b), at der ikke indføres regler om klassifikation af dokumenter. Hr. Keld Albrechtsen ved jo godt, at i det samarbejde, vi bl.a. skal have med NATO, og hvor der jo findes klassificerede dokumenter, kan man altså ikke