

skulle sætte farten yderligere op med den forkerte medicin. Det er da ikke klogt. Det var måske klogere at stoppe op og tage en tænkepause og få diskuteret, hvordan man finder en ordning, der kan være tilfredsstillende for alle befolkningerne.

Og fru Anne Baastrup har ret i, at Enhedslisten ikke vil gå ud og anbefale befolkningerne i de østeuropæiske lande at stemme ja på det grundlag, der ligger, for det tror vi ikke på at de vil have gavn af. Det vil da være ansvarsløst af os, hvis vi gik ud og rådede andre mennesker til at melde sig ind i en union, som vi har lutter dårlige erfaringer med, og så sige til dem: Nu skal I endelig melde jer ind i det foretagende, som vi andre i øvrigt helst hurtigst muligt vil ud af. Det skal I endelig melde jer ind i, for det tror vi vil være godt for jer. Det ville da være noget underligt noget at komme og sige. Jeg ville i hvert fald ikke kunne få det over mine læber.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så har fru Anne Baastrup og fru Charlotte Antonsen ønsket en kort bemærkning. For begge gælder det, at det er den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan nu forstå på hr. Keld Albrechtsens svar, at hr. Keld Albrechtsen ikke vil give polakkerne lov til selv at stemme. Hr. Keld Albrechtsen vil simpelt hen vælge for dem. Han vil forhindre, at Nicetraktaten bliver gennemført, og forudsætningen for udvidelsen er Nicetraktaten.

Så vil jeg i øvrigt minde hr. Keld Albrechtsen om, at det er Nicetraktaten, vi snakker om nu. Det er et spørgsmål om at sige ja eller nej til Nicetraktaten, og det har intet at gøre med Amsterdamtraktaten. Der var bl.a. netop bestemmelsen om, at man skulle gennemføre hvad som helst mellem himmel og jord for at kunne få lov til at blive optaget. Det ved hr. Keld Albrechtsen godt, og hr. Keld Albrechtsen ved også godt, at det var en af grundene til, at vi var stiktossede over Amsterdamtraktaten. Men den er der, og her er simpelt hen forskellen på Enhedslisten og SF, for vi tager udgangspunkt i virkeligheden. Det gør Enhedslisten ikke.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Charlotte Antonsen og hr. Kristian Thulesen Dahl. Det er også tredje og sidste korte bemærkning for hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Så må vi jo håbe, at vi får et klart svar fra hr. Keld Albrechtsen.

Er det ikke sandt, at det er Polen selv, Ungarn selv, Tjekkiet selv, som har anmodet om fuldt medlemskab af EU? Der er altså ikke nogen, der har tvunget dem til noget som helst. Det er jeg glad for at hr. Keld Albrechtsen nikker til. For så står så tilbage, at Enhedslisten med sin politik faktisk ønsker at forhindre de lande, der frit og frivilligt har søgt om EU-medlemskab, i at holde den folkeafstemning, der kan være nødvendig for at komme ind i EU, eller som landene vælger at afholde.

Så kan jeg forstå, at hr. Keld Albrechtsen med hjælp fra hr. Thulesen Dahl i denne tid går og glæder sig over, at Dansk Folkeparti, højre herhjemme, sammen med et stigende antal højrepartier i resten af Europa er enig med hr. Keld Albrechtsen. Og jeg vil da gerne høre, om det er rigtigt. Er det i virkeligheden sådan, at Enhedslisten er et højrefløjsparti, godt nok skjult bag en stor tyk sweater, men er det det, vi er ved at se, for der er i stigende grad tale om, at man har de samme synspunkter?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Den røde lampe betyder, at taletiden er udløbet. Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, man må i lyset af de EU-diskussioner, der har været i Danmark, og i lyset af, at et flertal af den danske befolkning stemmer nej til euroen osv., sige, at det er et noget snævert verdensbillede og Danmarksbillede, fru Charlotte Antonsen kan tegne i forhold til EU-debatten.

Men grunden til, at jeg bad om ordet igen, var såmænd bare for at bede fru Anne Baastrup om at dæmpe sig lidt, for det var såmænd bare på min foranledning, at hr. Keld Albrechtsen svarede på et spørgsmål og derfor bragte nogle ting ind i forhold til *acquis communautaire*, som det jo hedder, og det, at de nye lande skal ind på alle områder. De kan ikke frabede sig nogle af områderne.

Man kan fra EU's side diskutere overgangsordninger. Det mener vi også er meget fornuftigt, men udgangspunktet for mit spørgsmål, og det beder jeg også hr. Keld Albrechtsen bekræfte endnu en gang, er, at de skal tage alt ind i lov-