

sentlige ting jo vil skulle ligge, skal kunne ændres ved flertalsbeslutninger, hvorefter altså Danmark vil kunne være modstander af traktatændringer, men de bliver vedtaget alligevel af et flertal.

Det er en meget vigtig oplysning, og det er også derfor, jeg så mindelig vil bede Socialdemokratiet om at redegøre for, om det har lignende tanker, for det er jo fuldstændig rigtigt, som hr. Keld Albrechtsen siger, at der foregår en diskussion i en bredere sammenhæng, hvor vi jo skal have brikkerne til at passe ind.

Hvad er det, man arbejder sig frem mod? Vi kunne også prøve at lægge kortene på bordet og sige, hvad vi kunne tænke os af den fremtidige udvikling, og der er så kommet en oplysning her.

Jeg synes bare ikke, at den debat, sådan som fru Elisabeth Arnold gør det, alene skal tages i en diskussion om, hvorvidt man skal forenkle traktaterne. Det synes jeg altså godt nok er et noget indsnævret udgangspunkt. Jeg synes da den i mindst lige så høj grad, hvis ikke meget højere, må tages ud fra et demokratisk synspunkt, nemlig om det er rigtigt, at befolkninger i en del lande bliver kørt fuldstændig ud på et sidespor, når det drejer sig om traktatændringer.

Det synes vi ikke.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Først til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at et konvent, som vi har set det under udarbejdelsen af charteret for de grundlæggende rettigheder, er for mig en interessant konstruktion, fordi den medfører, at man har repræsentanter for de nationale parlamenter med i dette arbejde, og det synes jeg er en grundlæggende demokratisk foranstaltning. Det synes jeg er en god måde at inddrage de repræsentative demokratier på. Det kan jeg ikke se der er noget udemokratisk eller noget tromlende i. Jeg synes helt ærligt, at konventet var en god opfindelse. Om man skal bruge det igen, vil jeg være helt åben over for.

Så vil jeg sige til både hr. Keld Albrechtsen og til hr. Kristian Thulesen Dahl, at Enhedslisten og Dansk Folkeparti er åbenbart imod forenklinger. De synes tilsyneladende, at det er godt at have et sæt traktater, der er komplicerede, uforståelige og mærkværdigt opbyggede, så man bedre kan bilde befolkningerne ind, at det her er et stort komplott, der er ude på at snyde og bedrage danskerne.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har endnu ikke haft fornøjelsen af at kunne stemme for en EU-traktat, og derfor må jeg sige, at jeg ikke kan tage æren for de mange udviklede bestemmelser, som er i EU-traktaterne. Der må jeg bedrøve fru Elisabeth Arnold.

Men det, der jo er den mere seriøse del af diskussionen, er om et sådant konvent eller en sådan grundlovgivende forsamling. Er fru Elisabeth Arnold ikke opmærksom på, at et sådant konvent med repræsentanter rundtomkring fra de store parlamenter i Frankrig, Tyskland osv. jo vil blive befolket af lutter unionsivrige repræsentanter, som vil have et eneste dagsordenspunkt til hver eneste møde, nemlig mere union, mere union, mere union, folkevalgt præsident.

Altså vi kender jo alle sammen disse forslag fra det tyske socialdemokrati, De Grønne i Tyskland, Joschka Fischer osv., og det vil jo blive en lang, lang række af den slags forslag, som vil præge et sådant konvent, og at slippe den bremse, regeringerne har på en regeringskonference, er meget, meget uforsigtigt. Det fører over i en føderation, i en unionsforfatning.

Det er derfor, jeg spørger så meget til det, for det må Det Radikale Venstre jo have tænkt igennem.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil bare spørge fru Elisabeth Arnold, om ikke det kan bekræftes, at det, vi sådan set diskuterer i dag, er Nicetraktaten.

Den sidste del, der handler om post Nice, er i virkeligheden lidt løse overvejelser om, hvad vi i løbet af de næste 4 år egentlig skal diskutere, hvor vi vil hen, og der er ikke nogen som helst, som egentlig har nogen særlig firkantet afklaret holdning til, om man nu skal organisere, hvordan og hvorledes det her skal forløbe i en længere periode.

Så jeg vil egentlig foreslå, at vi kunne koncentrere os om det, der var indholdet af det her, for det andet skal vi nok få rigelig lejlighed til en diskussion af også i fremtiden.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Elisabeth Arnold, og så tror jeg, vi kan vende over i ordførerrækken igen.