

Så skal jeg give det tilsagn til hr. Kristian Thulesen Dahl, at selvfølgelig skal vi have en ordentlig og grundig debat om alle de spørgsmål, der er. Omvendt skal det selvfølgelig ikke være sådan, at vi skal udskyde behandlingen i 6 år, fordi vi nu skulle trække debatten; altså der skal også være rimelighed og fairness den vej rundt.

Jeg er ikke bekendt med, at vi skulle have sådan en top score, en top-15 hitliste, hvor det handler om at komme først, men derfor gør det jo ikke noget, at vi gør os færdige, og at alle partier derfor bidrager aktivt til at få belyst alle de spørgsmål, vi nu gerne vil have belyst. Men det er der tilsagn om fra min side.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen nu indrømmer hr. Claus Larsen-Jensen, at der er sandelig noget, der skal kigges efter i sømmene, når det handler om netop de offentlige tjenesteydelser.

Det er også rigtigt, at Europa-Kommissionen først nu for alvor er kommet i omdrejninger med hensyn til at kræve f.eks. tvangsudliciteringer af den offentlige trafik, Århus Sporveje, osv., osv. Der er en stor plan, der skal behandles nu her på topmødet i Stockholm med hele dette liberaliseringsprogram.

Men er det ikke netop på den baggrund helt uforsvarligt at overlade til Europa-Kommissionen på landenes vegne efter en flertalsafgørelse i Ministerrådet, at kunne forhandle yderligere liberaliseringsaftaler i WTO?

Ja, se, det forstår jeg simpelt hen ikke; der er kæden hoppet af for Socialdemokratiet, og jeg synes ikke, der er noget alvor i det, når man bruger så flotte ord som »mennesket før markedet«, når man så samtidig vil vedtage en traktat, der hedder »markedet før mennesket«.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak til hr. Claus Larsen-Jensen for tilsagnet om, at vi i Europaudvalget naturligvis har en behandling af det her, der gør, at de spørgsmål, der måtte være, kan nå at blive belyst, og at man ikke forsøger at haste det igennem. Jeg har ikke nogen illusion om, at det skulle tage 6 år, men det er godt at få konstateret her ved førstebehandling, at vi er enige om, at det skal tage den tid, det nu engang må tage, for at få de svar frem, som er nødvendige.

Så med hensyn til de to spørgsmål, jeg stillede, var der selvfølgelig ikke tid til at få svaret på dem, derfor lige en erindring om, dels hvad den principielle socialdemokratiske holdning er til, at man nu fremover med Nicetraktaten, med flertal – godt nok et særlig kvalificeret flertal – men at man med et flertal skal kunne fastslå, om der er fare for, at man i en medlemsstat overtræder de principper, der ligger i artikel 6. Altså det er jo sådan en lex Østrig, og der kommer jo en diskussion i forhold til Italien, muligvis, som gør, at vi må vide helt præcis, hvor vi har hinanden i forhold til det her.

Det andet er så i forhold til artikel 191, stk. 2, i traktaten, hvoraf det fremgår, det her med, at man vil have de europæiske partidannelser etableret. Er det noget, der er socialdemokratisk politik, eller er det noget, man egentlig har måttet spise, men som man godt kan se er problematisk?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg ved ikke, for hvilken gang jeg og andre må sige til hr. Keld Albrechtsen, at EU kan jo ikke forhandle ud over de beføjelser, EU har i forvejen, i forhold til tredje part, altså det vil sige WTO.

Så til hr. Kristian Thulesen Dahl, jeg skal beklage, at jeg ikke havde tid til at svare før. Jeg skal bare sige omkring artikel 7, artikel 6 og hele det område: Jamen i virkeligheden er det jo langt vanskeligere at lave en aktion som den, der skete i forhold til Østrig, fordi der er en tre, fire, fem kriterier, der skal opfyldes, for at man i givet fald kan reagere i forhold til et land.

Jeg synes faktisk, det er en sikkerhed og en afklaring oven på Østrigsagen og deler sådan set ikke den samme bekymring. Og i øvrigt skal man bemærke sig, at Østrig rent faktisk var med på den pågældende sag, så det kan man ikke have grund til de dybere bekymringer over.

Så omkring artikel 191 og partidannelser: Vi har jo en diskussion i øjeblikket, som handler om tilskudsregler i forhold til de partigrupperinger, der findes i Parlamentet, og det er vel sådan set meget fornuftigt at finde nogle grundregler for, efter hvilke kriterier og hvordan og hvorledes de ting skal fungere. Og den del af det, udmøntningen på det område, er vi jo midt i en debat om, og der skal vi prøve at sikre, at vi får dækket området så godt ind som overhovedet muligt.