

blev stillet nogle spørgsmål af hr. Keld Albrechtsen om, hvordan man skal komme videre, og om en konventmodel eller ej. Det har regeringen ikke gjort sin holdning op til, men det får vi rig lejlighed til at vende tilbage til på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, men jeg har forstået, at de spørgsmål, jeg har rejst, bl.a. i det notat, som jeg har sendt til regeringen, har regeringen ikke lyst til at diskutere med mig. Det er jo en politisk beslutning, som regeringen kan træffe, og det synes jeg er beklageligt, men sådan står sagerne altså.

Men jeg havde et meget præcist spørgsmål vedrørende den misforståelse, som både hr. Claus Larsen-Jensen og fru Charlotte Antonsen går rundt i, nemlig at de tror, at afgivelse af en dansk kommissærpost, når det sker til sin tid, vil kræve en traktatændring. Det hævdede de begge to heroppefra, men det er jo forkert, så derfor vil jeg gerne bede ministeren komme herop og forklare, at det rent faktisk er sådan, at Nicetraktaten indeholder en juridisk forpligtelse til at afgive kommissærposten i de perioder, der følger af en rotationsordning, og at det er noget, der ikke kræver en traktatændring. Kravet er, at Ministerrådet træffer den beslutning, og det skal Ministerrådet gøre, ligesom Ministerrådet – det skal vi diskutere senere i aften – ifølge den nuværende traktat skal lave en offentlighedslov for EU. Det er en bunden opgave, som ligger i traktaten.

Jeg synes, at de to ordførere fra Venstre og Socialdemokratiet fik skabt noget mystik og vildledte befolkningen på det punkt. De har givet det indtryk, at der var en mulighed for at nedlægge veto mod en rotationsordning, og jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at sådan forholdt det sig altså ikke ifølge traktaten.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg gik ikke ind på hr. Keld Albrechtsens mange forfatningsretlige vinkler, fordi jeg mener, svaret er givet på den mest grundige måde i Justitsministeriets redegørelse, og i øvrigt også i en række andre besvarelser, der er givet.

Med hensyn til hvad der skal ske engang, når både hr. Keld Albrechtsen og jeg har forladt dansk politik – til glæde for mange, til sorg for nogle – er det mest præcise svar jo, at den ordning, der skal findes frem til på det tidspunkt, skal 27 lande i enstemmighed finde frem til. Fru Charlotte Antonsen var inde på det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren, om det er sådan, at der ifølge traktaten er en forpligtelse til, at der skal indføres en rotationsordning til den tid. Det er jo det afgørende spørgsmål, for Venstre og Socialdemokratiets ordførere forsøger at skabe det indtryk, at Danmark altid til den tid kan nedlægge veto imod en rotationsordning. Jo, det var det, de to ærede ordførere forsøgte sig med under debatten, og det indtryk bør man ikke skabe nogen steder, for sådan er det ikke.

Der står udtrykkeligt i Nicetraktaten, at der skal være en rotationsordning. Det er glasklart. Men nu bliver der udstedt nogle løfter om, at det vi kan bare sige nej til den tid, ligesom man så tit før har fået at vide, at det og det kan vi bare efterfølgende sige nej til. Men det kan vi altså ikke. Jeg siger det bare, for at ikke der skal opstå en mytedannelse.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg overvejede sådan set meget, om jeg skulle gå herop, men jeg synes altså bare, jeg har behov for at sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er sådan set ligegyldigt, hvad vi siger heroppefra, for vi tillægges nogle andre motiver og et andet indhold end det, vi rent faktisk sagde. Derfor jeg kan ikke erklære mig enig i den udlægning, hr. Keld Albrechtsen har givet af, hvad jeg skulle have sagt, og jeg går ud fra, at det også gælder for fru Charlotte Antonsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Som tidligere nævnt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse først finde sted i morgen, torsdag den 22. marts 2001.