

Det understregede denne her statsdannelse, og det understregede også med den nye demokratikegang, at Østrigsanktionerne måske ikke var en enlig svale, men at det er den måde, man vil agere på over for de her såkaldte delstater, som man kan betegne dem i det efterfølgende tidsforløb.

På baggrund af det her skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget finder, at det med EU's udvikling bliver stadig sværere at tale om selvstændige suveræne lande, der samarbejder i EU på afgrænsede områder, som ellers er forudsætningen for Danmarks medlemskab af EU, konstateres det:

- at der skal igangsættes et uvildigt udredningsarbejde om EU's - herunder Nicetraktatens - forhold til grundloven, således at Justitsministeriets redegørelse om Nicetraktatens forhold til grundloven ikke står alene, samt
- at Folketinget for at inddrage befolkningen mest muligt i EU's udvikling fastslår, at traktatændringer med virkning for Danmark alene gennemføres efter befolkningens accept ved en folkeafstemning.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 67).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg har to spørgsmål til hr. Kristian Thulesen Dahl. Det første går på, hvad Dansk Folkepartis holdning til grundloven rent faktisk er, mere specifikt, hvad Dansk Folkepartis holdning er til grundlovens § 20, stk. 1 og stk. 2, for som jeg hører hr. Kristian Thulesen Dahl, skal vi bare glemme de eksisterer og så sige, at de ting, vi har lyst til at sende til folkeafstemning, skal vi bare sende til folkeafstemning, uanset hvad der ellers står i grundloven, for hr. Kristian Thulesen Dahl har jo fuldstændig ret i, at Folketinget i en hvilken som helst situation kan gøre, som det passer det.

Det er så et spørgsmål om, hvor højtideligt man tager grundlovens fædre, og jeg vil godt

høre nogle bemærkninger om, hvad der efter Dansk Folkepartis opfattelse skal til, for at tingene skal til folkeafstemning.

Det andet spørgsmål stilles, fordi det undrer mig lidt, at jeg hørte, hr. Kristian Thulesen Dahl sige, at det ikke var godt nok belyst, hvordan grundlovens paragraffer egentlig skulle tolkes med hensyn til det med at gå fra enstemmighed til kvalificeret flertal.

Hvad er det præcis, hr. Kristian Thulesen Dahl ikke mener er ordentlig belyst? I den redegørelse, der er kommet fra Justitsministeriet, er der faktisk en ganske nøje gennemgang af lige præcis den her problemstilling, bl.a. af den grund, at det er noget, vi mange, mange gange tidligere har skullet tage stilling til i Folketinget. Så jeg vil gerne høre præcist, hvad det er juridisk, hr. Kristian Thulesen Dahl finder ikke er godt nok belyst på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg synes også, hr. Thulesen Dahl taler udenom, for de kriterier, som hr. Thulesen Dahl mener skal være afgørende for, at vi skal afholde en folkeafstemning om Nicetraktaten, er jo, som det blev sagt, Kommissionens fremtidige sammensætning.

Der vil jeg gerne spørge hr. Thulesen Dahl, om hr. Thulesen Dahl ikke er enig i, at Danmark fortsat har en kommissær. Er det ikke det, der står i Nicetraktaten? Der er altså ikke nogen ændringer på det punkt.

Med hensyn til patentrettigheder: Er hr. Thulesen Dahl ikke enig i, at der ikke sker nogen ændringer vedrørende patentrettigheder som følge af Nicetraktaten? Det er rigtigt, at der måske kan komme et forslag på et senere tidspunkt. Men mener hr. Thulesen Dahl virkelig, at det er klogt, at vi allerede nu skal afholde en folkeafstemning om patentrettigheder, om et forslag, som vi overhovedet ikke har set og ikke kender indholdet af? Jeg forstår det ikke.

Til sidst: Hvad er det for overgange fra enstemmighed til flertal, som bekymrer hr. Thulesen Dahl? Er det procesreglementet for Domstolen? Er det procesreglementet for retten i første instans? Er det godkendelse af revisionsretten for forretningsordenen? Hvad er det, som hr. Thulesen Dahl mener ville kunne bære en folkeafstemning? Hvad er det? Det har jo ikke noget med befolkningen at gøre. Det er jo, fordi hr. Thulesen Dahl vil ud af EU.