

les-spørgsmål. Det vil sige, at når det forslag skal til tredje behandling til sin tid, så vil der være clearinger, som der altid er på en almindelig dag her i Folketinget. Det vil være en helt, helt normal folketingsdag. Det vil sige, at jeg kan forsikre, at der ikke vil være fem sjettedeles flertal for det her lovforslag, når det kommer til tredje behandling. Det vil forudsætte, at regeringen siger, at alle folk skal af hus for at stemme her, og det tvivler jeg meget på. Så stiller sagen sig anderledes, men jeg forstod, at regeringen ikke gør det.

Det vil sige, at der intet er til hinder for, at der efterfølgende kan føres højesteretssag i forhold til det her. Jeg vil også selv anse det for vigtigt, at den mulighed er der.

Jeg vil sige, at vores tilslutning ikke er afhængig af det her. Vi tager en politisk stilling til det. Vi er politisk enige i, at Nicetraktaten er en forudsætning for, at vi får en østudvidelsesproces i gang, at vi får videreført forhandlingerne, og som vi overhovedet kan vurdere det, er de positive ting altså større end de negative.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Keld Albrechtsen, og nu har hr. Thulesen Dahl også meldt sig.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Men jeg må spørge hr. Holger K. Nielsen, hvorfor hr. Holger K. Nielsen har den opfattelse, at et eventuelt irsk nej til Nicetraktaten er usandsynligt. Jeg ved, at der i Irland er mange, der siger: Hvorfor skal vi stemme for mere magt til de store lande? Hvorfor skal vi stemme for alle de forringelser, der er i Nicetraktaten? Hvad får Irland ud af at sige ja til en traktat, der bare koncentrerer magten i Bruxelles osv.? Det er en debat, der naturligtvis er i gang i Irland, og derfor er det da ikke sikkert, at den bliver vedtaget i Irland. Men vil det forsinke udvidelsen, vil jeg spørge hr. Holger K. Nielsen? Det tror jeg ærligt talt ikke.

For det, der jo ligger i vejen for udvidelsen, er alle de store spørgsmål, som man ikke gjorde en pind ved i Nice. Det er økonomien, det er den fri bevægelighed af arbejdskraften, det er de ydre grænser i Schengen – alle de ting, jeg har nævnt. De tager under alle omstændigheder betydelig længere tid at løse, end man havde forestillet sig på forhånd.

Så jeg tror ikke, det medfører nogen forsinkelser. Ville det så ikke være rimeligt, at vi sagde, at

der i hvert fald ikke skal være nogen dansk ratifikation af Nicetraktaten under nogen omstændigheder, før man har stemt i Irland? Det ville da være helt urimeligt, hvis man her i Folketinget ratificerede Nicetraktaten på et tidspunkt, hvor den irske befolkning endnu ikke har taget stilling.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning og derefter fru Charlotte Antonsen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne takke hr. Holger K. Nielsen for svaret i forhold til det her med de fem sjettedeles flertal, og jeg kan forstå, at SF's svar er, at vi clearer os ud af problemet, så derfor bliver det ikke aktuelt. Og det er fair nok at fastslå, at der ikke vil være en situation med fem sjettedeles flertal her i Folketingssalen, når man stemmer ved tredjebehandlingen, og derfor vil der ikke være noget problem i den sammenhæng. Det er jo det svar, hr. Holger K. Nielsen gav.

Men mit spørgsmål går så i forhold til den første del af det, jeg spurgte hr. Holger K. Nielsen om, nemlig om man vil gøre nogle af de ting, man går og har som sympatiske synspunkter til det her, til et krav i forbindelse med den endelige stemmeafgivelse. Det er selvfølgelig specielt i forhold til folkeafstemningssituationen. For der er jo ingen tvivl om, at hvis SF sagde, at man kun stemmer ja til den her Nicetraktat, hvis det efterfølgende bliver godkendt ved en folkeafstemning, jamen så ville der være lagt et meget, meget stort pres på regeringen for at give os den folkeafstemning.

Men i og med at SF siger, at man stemmer for under alle omstændigheder, så er det pres taget af regeringen. Det er derfor, at det godt lidt kan tolkes som en gratis omgang, når SF gør meget ud af, at man vil anbefale sådan en folkeafstemning og også gjorde det, da man offentliggjorde det fra sit møde i sin tid.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det dér med SF's pres på regeringen synes jeg da er mange meningsmålinger siden. Men jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen. Jeg er faktisk lidt enig i det, hr. Thulesen Dahl sagde om en gratis omgang. For er det ikke korrekt, at ønsket fra SF om en folkeafstemning først kom længe efter, at det stod klart, at der var