

dét punkt har den nødvendige folkelige opbakning. Alt andet er uklogt.

Hvad angår grundloven har jeg læst Justitsministeriets redegørelse og også redegørelsen fra hr. Keld Albrechtsen, og jeg må tilstå, at det nok er Justitsministeriet, der gør størst indtryk på mig.

På den anden side synes jeg også, det er synd, hvis valget kun skal stå mellem hr. Keld Albrechtsen og Justitsministeriet. Det synes jeg ikke at debatten står sig særlig godt ved, det må jeg helt ærligt indrømme, og Justitsministeriet er jo altså part i den her sag. Jeg forstår godt, når man siger, at der er tradition for, at det er Justitsministeriet, der gennemgår det lovmedholdelige, når man fremsætter forslag i Folketinget. Men det her er altså en særlig situation, vi er i.

Der må overhovedet ikke være nogen som helst tvivl om, hvorvidt den holder sig inden for grundloven. På det her punkt er vi nødt til både at gå med livrem og seler. Der er faktisk en risiko for, at selerne springer. Det er der jo visse erfaringer for, når det drejer sig om EU-politik. Vi skal gå med livrem og seler.

Sådan som jeg vurderer det, er der ingen problemer i forhold til grundlovens § 20. Men jeg er ikke ekspert i det her. Det er statsret. Det er vanskelige spørgsmål. Og af hensyn til, at befolkningen kan have fuldstændig sikkerhed for, at her kører vi også et helt rent løb, så vil jeg meget anbefale, at man får en uafhængig juridisk analyse af forholdet mellem grundlovens § 20 og Nicetraktaten. Det er det klogeste at gøre det. Jeg mener, at man igen løber en stor risiko, hvis man afviser at gøre det.

Jeg vil godt på SF's vegne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at en ratifikation af Nicetraktaten er en uomgængelig forudsætning for en positiv videreførelse af udvidelsesforhandlingerne mellem EU og en række øst- og centraleuropæiske lande, noterer Folketinget samtidig, at der i Danmark eksisterer en betydelig EU-skepsis samt mistillid mellem et flertal i befolkningen og et flertal af politikerne med hensyn til EU-politikken.

Folketinget skal derfor opfordre regeringen til under alle omstændigheder at sende Nicetraktaten til folkeafstemning, så der bliver sikkerhed

for, at der er folkelig opbakning bag Nicetraktaten og østudvidelsen. Folketinget skal samtidig opfordre regeringen til at iværksætte en uafhængig juridisk undersøgelse af forholdet mellem Nicetraktaten og grundlovens § 20, så der ikke opstår unødvendige mytedannelser omkring traktatens forhold til den danske grundlov.« (Forslag til vedtagelse nr. V 66).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er nu korte bemærkninger fra hr. Keld Albrechtsen, hr. Kristian Thulesen Dahl og senest fra hr. Claus Larsen-Jensen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Der er jo meget fornuft i den konklusion, der ligger i det forslag til vedtagelse, som hr. Holger K. Nielsen kommer med. Det minder jo i og for sig meget om det, Enhedslisten har fremsat.

Der er kun ét punkt, hvor jeg godt vil spørge hr. Holger K. Nielsen, og det er angående den der påstand om, at det skulle være en uomgængelig betingelse for udvidelsen, at Nicetraktaten bliver vedtaget. Det håber jeg ikke hr. Holger K. Nielsen mener helt i dybden. For han kan jo komme i den situation, at der f.eks. bliver en folkeafstemning i Irland, og det siger irske ministre at der gør, fordi den irske grundlov altså ikke kan holde til en Nicetraktat uden en folkeafstemning. Det skyldes efter den orientering, jeg har fået, det med det forstærkede samarbejde. Man forventer nu, at den folkeafstemning kommer sidst i maj. Hvis det nu bliver et nej, har hr. Holger K. Nielsen så den opfattelse, at så bliver der ingen udvidelse? Det tror jeg ikke. Så har hr. Holger K. Nielsen vel den opfattelse, at så må der forhandles i EU om, hvad man så gør. Derfor er det ikke sådan, at hvis man siger nej til Nicetraktaten, så bliver der ingen udvidelse. Næ, så er det sådan, at så må der forhandles.

Hr. Holger K. Nielsen ved alt om den slags ting, for da vi stemte nej i 1992 til en traktat, blev der så sandelig forhandlet også af hr. Holger K. Nielsen. Måske ikke med det allermost lykkelige resultat, men der blev forhandlet.

Så jeg håber, hr. Holger K. Nielsen kan se, at den indledende sætning i hans forslag ikke er helt heldigt formuleret.