

tage skattepolitik ind eller ved at gennemføre regler om udlicitering på handelssområdet, som Danmark mener ligger uden for traktaten. Det kan et flertal ved hjælp af Nicetraktaten køre igennem hen over hovedet på Danmark.

Jeg går ud fra, at fru Lene Espersen er enig i, at det er virkningen af traktaten. Sådan er det jo. Men det bekymrer åbenbart ikke fru Lene Espersen. Jeg må indrømme, at så har fru Lene Espersen et godt sovehjerte.

Så vil jeg blot sige med hensyn til det der med 1986, at dengang var det jasiden, der bad om at få lov til at gå til befolkningen og appellere, fordi det var jasiden, der var i mindretal her i salen. Vi andre sagde: Det er i orden. Naturligvis skal det prøves hos befolkningen.

Men den appelret til befolkningen gælder altså kun for jasiden, den gælder ikke for nejsiden. Det er bare det, vi må konstatere. Det er den form for fairness, man arbejder med i den her slags spørgsmål. Det er jasiden, der har appelret til befolkningen, ikke nejsiden.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, det sidste, hr. Keld Albrechtsen spørger om, er det, som jeg egentlig godt lige ville finde ud af om er korrekt.

Jeg synes jo på sin vis, at det er et meget klart svar, vi får fra De Konservative, nemlig at man som udgangspunkt ikke vil have folkeafstemning. Det er sådan noget, man tager, hvis ikke man har andre muligheder, hvis man er tvunget til det eller et eller andet i den stil, men ellers ønsker man ikke folkeafstemning om EU-spørgsmål. Det skal afgøres af Folketinget alene, og så kan befolkningen være kørt ud på et sidespor i den sag.

Det er jo da klar tale. Men det, jeg så vil spørge fru Lene Espersen om, er, om man, når det nu altså er dagens konservative melding, i bagklogskabens ulideligt klare lys så egentlig finder, at det, Schlüter gjorde i midtfirserne, var forkert. Der gik han jo lige præcis ud og underkendte et flertal i Folketinget og sagde, at det ville han ikke finde sig i. Han ville have befolkningen spurgt for at prøve og måske også for at bruge den goodwill, han havde i befolkningen på det tidspunkt, til at få en traktat igennem.

Det er et synspunkt, man kan have, men sådan var kendsgerningerne jo i midtfirserne. Derfor skal vi nu have afprøvet, om fru Lene Espersen virkelig mener det, hun siger, eller om det i virkeligheden kun handler om at få så meget EU

igennem som muligt. Og når man ikke kan få det igennem i Folketinget, jamen så skal jasiden have lov til at spørge befolkningen, men nejsiden har ikke den appelret, som hr. Keld Albrechtsen også omtalte.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Først til hr. Keld Albrechtsen omkring det her med Nicetraktaten og grænserne for den: Vi har altså ikke nogen problemer med Nicetraktaten.

Når vi kommer til næste punkt på dagsordenen, vil jeg naturligvis redegøre for i detaljer, hvilke dele af Nicetraktaten vi er glade for, og hvilke punkter vi måske gerne ville have set bedre. Men i bund og grund synes vi faktisk, det er en god traktat.

Så begynder hr. Keld Albrechtsen at bevæge sig ud i noget med, hvis Nicetraktaten ikke er i overensstemmelse med Traktaten, og man går for vidt osv. Jamen der er altså meget klare regler for, at hvis et medlemsland mener, at der bliver taget nogle initiativer, som ikke ligger inden for Traktaten, så må man gå til domstolene. Det har vi da masser af eksempler på.

Et af de sidste, som jo var et godt eksempel, var, at nogle lidt forvildede ministre havde vedtaget nogle regler omkring forbud mod tobaksreklamer. Det viste sig rent faktisk at være i strid med Traktatens bestemmelser, og der kom EF-Domstolen jo med et meget klart svar. Så jeg vil sige, at der synes jeg sådan set ikke, der er den store problemstilling.

Jeg forstår ikke, hvad det er, hr. Keld Albrechtsen synes er så problematisk. Men det skyldes nok først og fremmest en politisk uenighed.

Så vil jeg så sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: En af de store fejl ved den her diskussion, vi har om EU, synes jeg sådan set er, at man prøver at gøre EU til sådan et specielt problematisk område i forhold til alle andre politikområder.

Vi har en lovgivende og en udøvende del af Christiansborg. Og jeg synes faktisk som udgangspunkt, at det, at vi er folkevalgte herinde, jo ikke er noget med, at befolkningen er kørt ud på et sidespor. Vi er folkevalgte til at tale folkets sag herinde som repræsentanter. Vi sidder i dag i politiske partier, dem står der ikke noget om i grundloven, men nok om det, vi sidder altså herinde og er folkevalgte. Og jeg synes, det er en underlig måde at fremlægge tingene på, at hvis ikke alt bliver lagt ud til folkeafstemning, så er det ikke sådan demokratisk legitimt.