

Så kan fru Lene Espersen være uenig eller ej i de konkrete spørgsmål, jeg stiller op, men f.eks. lagde jeg mærke til, at det i højesteretsdommen om Maastrichttraktaten klart står, at gummiparagraffen, den paragraf, der i EU kan bruges til, at EU udvider sin egen magt, forudsætter, at der er enstemmighed. Det var en af de ting, Højesteret lagde til grund.

Med det nye forstærkede samarbejde og med de nye handelspolitiske regler om WTO og Kommissionen kan et flertal af landene i EU nu selv bestemme at udvide traktaten. Det vil sige, at man bryder med det grundlag, som lå i Højesterets dom. Gummiparagraffen kan nu i realiteten bruges af et flertal. Også dér mister Danmark vetoretten. Det er selvfølgelig et politisk problem, det er klart, for det er et brud på de løfter, befolkningen har fået, men det er så sandelig også et juridisk problem, for det går faktisk på tværs af den højesteretsdom, der blev afsagt i 1998.

Jeg vil virkelig bede fru Lene Espersen om at studere det grundigt. Jeg ville ikke sove roligt om natten, hvis jeg var fru Lene Espersen og ikke havde sørget for at sætte mig ind i de ting, inden jeg stemte om den her lov.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Det lyder alvorligt. Hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

I midtfirserne skete der jo det, kan man sige, usædvanlige, at der her i Folketinget var et flertal imod en EF-pakke, hvidbogen i sin tid, med det resultat, at der var en konservativ statsminister, Poul Schlüter, der valgte at lave en vejledende folkeafstemning for at få befolkningen spurgt, hvorefter partierne tilkendegav, at de var indstillet på at følge befolkningens råd.

Se, nu står vi så med Nicetraktaten, hvor Det Konservative Folkeparti, som jeg har forstået det, i modsætning til Dansk Folkeparti kæmper en arg kamp for at undgå en folkeafstemning, det er bestemt ikke noget, der skal på tapetet her, og derfor bliver jeg altså nødt til at spørge: Hvad er kriteriet hos De Konservative for, om en traktat skal til folkeafstemning eller ej?

Er det i virkeligheden, at når man kan få tingene igennem i Folketinget uden at spørge befolkningen og måske endda har en idé om, at man kan have befolkningen imod sig, så skal befolkningen ikke spørges, men i de situationer, hvor Folketinget måske er lidt modvilligt, men

hvor man måske så kan få tingene igennem via befolkningen, jamen så er man med på en folkeafstemning?

Er det kriteriet for folkeafstemninger, for det skulle man tro, når man sådan historisk ser, hvornår De Konservative har været tilhængere af folkeafstemning, og hvornår man har været imod?

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Først til hr. Keld Albrechtsen: Jeg må desværre skuffe hr. Keld Albrechtsen, hvad angår min nattesøvn, men måske først og fremmest med henvisning til det notat, som hr. Keld Albrechtsen har omdelt til Europaudvalgets medlemmer. Jeg er ikke helt sikker på, at det har fremmet hr. Keld Albrechtsens sag, at vi har modtaget det dokument forud for forespørgslen, for jeg vil sige, at det på ingen som helst måde får Det Konservative Folkeparti overbevist om, at der overhovedet er noget at komme efter fra Enhedslistens side. Overhovedet ikke.

Tværtimod må man sige, at når man sammenligner hr. Keld Albrechtsens betragtninger med den meget fyldige redegørelse, der kommer fra regeringen, så synes jeg sådan set, at konklusionen må være klar. Hr. Keld Albrechtsen burde nok læse regeringens redegørelse en ekstra gang, før hr. Keld Albrechtsen begynder at begynde sig ud i det juridiske, og vi tager som sagt regeringens redegørelse til efterretning og finder den fyldestgørende.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at som udgangspunkt mener vi faktisk, at det mest fornuftige er at holde sig til den arbejdsdeling, som grundlovens fader lavede om, hvad der er Folketingets opgave, og hvad der er borgernes opgave. Det synes jeg sådan set er den bedste rettesnor at gå efter, men man kan selvfølgelig aldrig afvise, at man vil komme i situationer, hvor man vil se tingene en ekstra grundig gang igennem. Men jeg synes, at den arbejdsdeling, grundlovens fædre lavede, er en arbejdsdeling, man skal prøve at respektere.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg lagde mærke til, at fru Lene Espersen ikke svarede på det spørgsmål, jeg stillede, om det bekymrer Det Konservative Folkeparti, at man på to punkter i Nicetraktaten indfører bestemmelser, der gør det muligt for et flertal imod Danmarks vilje at udvide traktaten, f.eks. ved at