

on, også i Kommissionen. Og da vi ved, at der går en årrække, så ved vi jo heller ikke, hvordan hele konstruktionen faktisk skal skrues sammen. Så lad os se på det til den tid. I øvrigt skal en ny traktat vedtages enstemmigt.

Så til hr. Frank Dahlgaard: Jeg er ked af, hvis jeg opleves som skøjte arrogant hen over spørgsmålene, men det er jo, ligesom om vi har været igennem nogle af de her diskussioner nogle gange før, og det er ikke udtryk for, at vi ikke tager hensynet til grundloven ganske alvorligt. Vi har bare en anden politisk bedømmelse af det end hr. Frank Dahlgaard og hr. Kristian Thulesen Dahl og hr. Keld Albrechtsen, og det er grunden til, at vi ikke mener, at der er noget grundlag for hverken en folkeafstemning, eller at vi skal ud i yderligere juridiske vurderinger.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, men vil hr. Claus Larsen-Jensen ikke bekræfte, at det er en del af Nicetraktaten og de ting, der er vedtaget i forbindelse med Nicetraktaten, at det er en pligt for Danmark at medvirke i en løsning, når der er 27 medlemslande i Unionen, som betyder, at vi ikke fast har en kommissær længere? Kan vi dog ikke bare komme så vidt under debatten, at vi kan få den bekræftelse?

Og så er det jo ikke rigtigt, at der ikke er nogen, der rejser tvivl om, hvorvidt det er medholdeligt i forhold til grundloven. Jeg har da noteret mig, at EU-retseksperter Peter Vesterdorf har rejst meget stor tvivl om det og siger, at det er en del af forudsætningen for Danmarks EU-medlemskab, at vi har en kommissær. Han er en af de normalt meget EU-ivrige. Han er en af dem, hr. Claus Larsen-Jensen normalt gerne tager til indtægt for mange synspunkter, men ikke lige i det her spørgsmål, kan jeg forstå.

Er det ikke korrekt, at Kommissionen jo for det første har initiativmonopol og har en lang række rettigheder? Kommissionen kan uddele milliardbøder, hvis den ville det, til virksomheder, der overtræder konkurrencereglerne. Den kan fastsætte grænseværdier af betydning for sikkerhed og sundhed osv., osv. Altså er det ikke netop her, at vi er inde på et område, hvor hr. Claus Larsen-Jensen selv har argumenteret for, at det var helt afgørende, at Danmark havde en kommissær? Og fordi det nu er en del af Nicetraktaten og de aftaler, der er knyttet til den, så er det lige pludselig ligegyldigt at se på det her spørgsmål i sammenhæng med grundloven. Vi

savner altså nogle svar i stedet for en snakken udenom.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes også, at der var god grund til, at vi fik tre uvildige eksperter til at sætte sig ned og fordybe sig i de spørgsmål, som ministrene og hr. Claus Larsen-Jensen ikke vil besvare i dag.

Så siger hr. Claus Larsen-Jensen, at det jo er meget begrænset, hvad man kan lave i et forstærket samarbejde. Det er overhovedet ikke spor begrænset.

Kommissionen ønsker, at der skal indføres et forstærket samarbejde om f.eks. personskatter, pensionsskatteregler, fradragsregler vedrørende pensionsindbetalinger og den slags ting. Det er så sandelig ikke småting, og det kan jo gennemføres. Man kan flytte Traktatens grænser og pludselig vedtage, at nu kan der laves skattepolitik i EU. Og så kan den danske regering med henvisning til det melde sig ind i et sådant forstærket samarbejde, for det er jo med i Traktaten.

Så er det jo med i Traktaten, for det er jo vedtaget efter den nye mekanisme, der er en unionsglidebane, som kaldes tættere samarbejde, og som man har taget ind i Nicetraktaten, og som betyder, at Traktaten kan udvides. Reelt gennemføres traktatændringer, uden at man følger den fremgangsmåde, at Folketing og befolkning skal ratificere en ny traktat.

Jamen sådan er det. Det kan man se, når man fordyber sig i det, men det kræver så sandelig, at man går ned i detaljen og finder ud af, hvor problemerne i den traktat ligger. Og det har man ikke meget lyst til. Det synes jeg er ærgerligt.

Og så svarer hr. Claus Larsen-Jensen ikke på mit spørgsmål, om vi kan være sikre på at få en folkeafstemning om den næste traktat i 2004, som jo bliver stor, meget stor.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg vil gerne sige, at da der er flere sager på dagsordenen i dag vedrørende Nicetraktaten, er der ingen grund til at tilstræbe at overskride talletiden på et minut.

Jamen jeg er nødt til at sige, at den er ét minut.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Hr. Claus Larsen-Jensen slår mig ligesom sammen med Dansk Folkeparti og Enhedslisten, og