

Claus Larsen-Jensen (S):

Enhedslisten har en lidt særegen opfattelse af, hvad demokrati er: Demokrati er, når man er enig med Enhedslisten. Men virkeligheden ser lidt anderledes ud.

Vi skal senere i dag have en første behandling af lovforslaget om ratifikation af Nicetraktaten, og i det perspektiv må man vel egentlig sige, at den her forespørgselsdebat er en lillebitte smule overflødig.

Men da jeg forstår, at Enhedslistens hovedmål er, at de med forslaget til vedtagelse ønsker at markere, at de mener, at Nicetraktaten ligesom alle andre EU-traktater er en glidebane, der er i strid med grundloven, og at de derfor også denne gang ønsker en folkeafstemning, ja, så er vi altså nødsaget til at gennemføre debatten i to omgange.

Egentlig er det lidt trivielt, for drejebogen for Enhedslistens stillingtagen til Nicetraktaten er den samme, som ved alle tidligere ændringer af EU-traktater: Konklusionen er givet på forhånd, inden forhandlingerne er begyndt, eller inden man kender det resultat, der egentlig kommer ud af dem.

Derfor er debatten også lidt spildte guds ord på nutidens Ballelars, hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten, for målet for Enhedslisten er, at Danmark skal udmeldes af EU. Derfor er de imod ethvert forsøg på at forbedre og udvikle det europæiske samarbejde, endsi­ge at hele Europa efter sårene fra Anden Verdenskrig.

Jeg vil derfor i dag koncentrere min tale om perspektiverne for Europa ved den senere første behandling af Niceloven og ved forespørgselsdebatten nu alene koncentrere mig om baggrunden for denne.

Dog vil jeg ikke undlade en bemærkning om, at jeg synes, det er dybt tankevækkende, at det tilsyneladende ingen som helst rolle spiller for Enhedslisten, at det, der nås med Nicetraktaten, er, at EU-landene herefter er klar til udvidelsen af EU, og at det har nogle fantastisk vide perspektiver for at give demokratiet, den økonomiske og sociale udvikling samt det politiske samarbejde et historisk løft for alle lande og folk i Europa, og at det vil skabe stabilitet og øge sikkerheden og freden på et kontinent, som tidligere i historien er blevet lagt øde med millioner af døde til følge.

Nicetraktaten gør Amsterdamtraktaten færdig. EU bliver klar til udvidelsen, alle juridiske vurderinger af Nicetraktatteksten konkluderer

entydigt, at traktaten er helt i overensstemmelse med den danske grundlov. Det er ikke blot konklusionerne i det juridiske notat, Justitsministeriet har udarbejdet. Jeg forstår også, at det er meldingen fra de jurister, der på nejsiden normalt står i kø for at lave grundlovssager mod staten i EU-spørgsmål.

Der er altså ikke noget at komme efter for hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten. Derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne afvise Enhedslistens ønske om yderligere juridiske tovtrækkerier, der kan forsinke udvidelsesprocessen til skade for ansøgerlandene.

Og da der intet juridisk problem er i forhold til grundloven, ser vi ligeledes heller ingen som helst fornuftig grund til at skulle gennemføre en folkeafstemning om Nicetraktaten.

Vi kan derfor heller ikke støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg noterer mig, at hr. Claus Larsen-Jensen ligesom ministrene heller ikke har lyst til at diskutere de fem punkter, som jeg har rejst, hvor man underminerer grundlaget, som vælgerne tidligere har taget stilling til, for Danmarks EU-medlemskab, f.eks. vetoretten, kommissærposten, grænserne for Traktatens anvendelsesområde osv.

Det vil man altså ikke diskutere, det vil man ikke have en debat om. Man henviser til forskellige eksperter osv., men man vil altså ikke diskutere sagens indhold. Det synes jeg faktisk taler for sig selv. Jeg havde da forventet, at man ville forsøge at tilbagevise de kritikpunkter, jeg regnede op.

Jeg skal vende tilbage til det med udvidelsen og bare her sige, at EU jo ikke gjorde noget i Nice for at blive klar til udvidelsen. Man vedtog til gengæld et såkaldt tættere samarbejde i Nicetraktaten, som fører til nye splittelser af Europa. At kernelande så kan gå videre og lave deres egen forbundsstat hen over hovedet på resten af Europa, skabe nye dybe splittelser, kan man jo ikke kalde en forberedelse til udvidelsen. Det har ikke en pind med udvidelsen at gøre, det har noget med magtkoncentration at gøre.

Men jeg vil godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen: Er det sådan, at også traktaten i 2004 vil blive gennemført uden folkeafstemning? Det synes jeg er et ret afgørende spørgsmål.