

grænsning i antallet af steder, hvor man kan købe sprøjtemidler, er en anden mulighed. Jeg går ud fra, at vi har et sådant samlet strategioptæg fra Miljøstyrelsens side inden længe.

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg takker for svaret. Har jeg forstået ministeren rigtigt, at der altså vil komme et udspil, et lovudspil – så kan man diskutere, hvilke instrumenter, hvilke redskaber der skal anvendes – således at vi får forbud mod sprøjtegifte, ikke bare i private haver, men en lang række andre steder?

Når jeg spørger på den måde, er det jo, fordi jeg synes, at det er interessant, at ministeren kan få lavet en udformning, så man ikke lader sig kyse af EU's bureaukrater.

**Jørn Jespersen (SF):**

Kan miljøministeren bekræfte, at regeringen stadig væk føler sig bundet af den aftale, som ministeren selv nævnte, mellem regeringen og SF, og at ministeren selvfølgelig vil gøre sit yderste for så hurtigt som muligt at sikre, at formålet med aftalen bliver opfyldt i praksis?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Ja, vi presser på, og jeg har deltaget i megen offentlig polemik i denne her sag. Vi presser på både internationalt og nationalt, men jeg tror, der i både hr. Kolstrups og hr. Jørn Jespersens spørgsmål ligger en utålmodighed med hensyn til, at der bliver gjort noget konkret her og nu, indtil den ideelle tilstand, det egentlige forbud, er etableret, og dér kan jeg svare bekræftende. Vi vil komme med foranstaltninger, der kraftigt nedsætter brugen af sprøjtemidler uden for, havde jeg nær sagt, jordbrugserhvervene.

Det er også svært at forklare landmænd og folk, der i øvrigt arbejder inden for jordbrugserhvervet, at de skal begrænse, når samfundet samtidig tillader, at man kan bruge sprøjtemidler, hvor der ikke er nogen, havde jeg nær sagt, økonomisk begrundelse for det. Det har også i den sammenhæng spillet en rolle for mig at komme med det her forbud. Så det har ikke kun været det miljømæssige, men også det retfærdige i forhold til erhvervene.

**Søren Kolstrup (EL):**

Ja, jeg er en lille smule usikker på, hvad det egentlig er, ministeren vil gøre, og derfor synes jeg, det er rart at være helt sikker.

Kan ministeren ikke bekræfte, at den bedste måde at gribe det her an på er at udstede et deci-

deret forbud, så man altså sikrer sig, at der er sanktioner ved overtrædelse, og så man sikrer sig, at man får en egentlig inspektion, som jo så skal varetages, hvis det bliver en egentlig lov med et påbud, altså et egentligt forbud?

I forlængelse deraf vil jeg gerne spørge, om ministeren ikke har mod på at lave et sådan meget, meget begrænset forslag, for jeg synes da nødig, at folk skulle få indtryk af, at ministeren var en bangebuks i forhold til EU-reglerne.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg ved ikke, hvad folk i tidens løb har sagt om hr. Kolstrup, men jeg kan sige, at jeg vist aldrig har oplevet, at folk har kaldt mig bange i relation til EU.

Vi har presset på. Vi har udarbejdet et fuldt lovforslag. Vi har forhandlet med de forskellige interessenter i Danmark. Det er endnu ikke kommet igennem processen. Indtil da er vi i overensstemmelse med den henvendelse, vi har fået, og som hr. Kolstrup henviste til, indstillet på at gøre, hvad der kan gøres, for at begrænse brugen af sprøjtemidler. Det er bl.a. kravet om, at der skal professionelt uddannede folk til at bruge dem. Det er forslaget om at begrænse det antal steder, man kan købe de pågældende sprøjtegifte, men det er ikke så godt, som et totalt forbud ville være.

**Søren Kolstrup (EL):**

Kan ministeren sige noget præcist om, hvornår vi kan forvente de to nævnte indgreb? Og så skal jeg i øvrigt takke ministeren, fordi han præciserer, at det bedste er en egentlig lov. Det kan der ikke herske nogen tvivl om, og det underer mig stadig væk, at ministeren ikke kan udforme en lov, som man kan leve med. Hvis man ikke kan leve med den i EU, så var det måske også på tide med lidt statslig civil ulydighed.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Altså vi har en vital interesse i, at andre lande overholder EU's regler. Det kan hr. Kolstrup og jeg diskutere videre på et andet tidspunkt. Jeg synes, det er forkert, at vi ikke kan komme igennem med det egentlige forbud, men kan vi gøre noget i samarbejde med kommunerne osv., som i realiteten faser anvendelsen af pesticider ud, bortset fra hvor der er en erhvervmæssig begrundelse for det, så synes jeg, vi er nået meget langt.

Med hensyn til tidsfaktoren står der her i mit papir, at vi snarest vil komme med det. Snarest