

går i Sri Lanka. Og derfor må jeg spørge: Kender man Romstadrapporten i Indenrigsministeriet? Eller rettere sagt: Kender ministeren Romstadrapporten?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Ja, jeg kender godt den såkaldte Romstadrapport, der er udarbejdet af en norsk advokat, Trond Romstad, og som handler om tamilers situation i Sri Lanka, herunder srilankanske myndigheders behandling af tamiler, der vender hjem til Sri Lanka.

Men jeg synes, det er meget vigtigt at holde fast i, at det jo ikke er afgørende eller har indflydelse, om jeg kender noget materiale. Det, der er det afgørende, er, hvad Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet kender til af materiale. Det er jo deres ansvar at træffe afgørelse om, hvorvidt man kan vende hjem til sit land, eller om man skal have asyl her i landet, fordi man ville være truet, hvis man vendte tilbage, og det er jo meget vigtigt at huske på, at Flygtningenævnet er en domstolslignende instans, som træffer selvstændige beslutninger.

Flygtningenævnets sekretariat har oplyst, at nævnet har kendskab til rapporten fra den norske advokat, men at det ikke indgår i nævnets egentlige baggrundsmateriale vedrørende Sri Lanka.

Myndighederne i Norge, hvor rapporten jo oprindeligt er udgivet, har også oplyst, at man er bekendt med rapporten, og at den er blevet nøje gennemgået af de norske asylmyndigheder, men at rapporten ikke har haft indflydelse på norsk asylpraksis. De norske myndigheder har desuden oplyst, at de tamiler, der får endeligt afslag på asyl i Norge, ligesom herhjemme udsendes til Sri Lanka, og at det ikke har givet anledning til problemer.

Peter Duetoft (CD):

Nu er det jo sådan, at det hverken er nævnet eller styrelsen, der f.eks. giver humanitær opholdstilladelse; det er jo ministeren. Og man kunne jo godt forvente, at ministeren så også satte sig lidt ind i, hvad der foregik dernede, inden en sådan afgørelse skulle træffes.

Jeg er glad for, at ministeren siger, at hun kender Romstadrapporten.

Jeg vil godt spørge ministeren: Er det ikke rigtigt, at man kan få 7 års fængsel i Sri Lanka, hvis man har kendskab til en Tamilsk Tiger – hvis man eksempelvis kommer fra en landsby, hvor lederne bor, som Uma f.eks. gjorde?

Er det ikke korrekt, at der er en udbredt korruption i lufthavnen, når man ankommer, sådan at en ankomst til Colombo koster ganske mange penge?

Er det ikke korrekt, at der er et lodge-system, hvor man risikerer at ende med store betalinger til mellemænd for at slippe for politiets razziaer?

Er det ikke rigtigt, at man, når man kommer tilbage, får frataget sine rejsepapirer, og er det ikke korrekt, at man kan blive arresteret på gaden, når man ikke har nogen papirer?

Jeg vil godt spørge, om ministeren ikke vil bekræfte, at sådan er forholdene rent faktisk i Sri Lanka. Jeg tager ikke stilling til, om de er bedre i de dele af landet, som Tamilske Tigre har; det kan være, de er lige så slemme. Men jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at det her er forholdene, man åbenbart sender ammenne mødre med små børn hjem til.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Nej, jeg vil under ingen omstændigheder gå ind i en konkret diskussion af vilkårene i Sri Lanka, for det er ikke min opgave. Det er Flygtningenævnets opgave at tage endelig stilling til, hvorvidt forholdene er sådan i hjemlandet, at man kan vende tilbage til det, eller om man skal have asyl her.

Der, hvor indenrigsministeren kommer ind i billedet, er jo, når man skal vurdere, om der er andre særlige grunde ud over det asylgrundlag, der ikke har været til stede, altså når man siger: Jamen der er ikke et asylgrundlag, der gør, at man kan få opholdstilladelse her i landet. Det er jo så dér, indenrigsministeren kommer ind i billedet: Er der så andre grunde som f.eks. sygdom?

Det er ikke min opgave at gå ind og vurdere vilkårene i et land som baggrund for at give opholdstilladelse.

Peter Duetoft (CD):

Det forstår jeg slet ikke at ministeren kan sige. Der kan jo godt være den situation, at en almindelig borger, der får afslag på asyl i Danmark, ikke har noget problem med at vende hjem, men det kan jo altså godt være et problem for f.eks. en mor med et lille barn at komme hjem til nogle af de her forhold.

De her forhold kunne måske ikke give asyl i Danmark for en almindelig stærk person, men det kan jo være sådan for nogle af de personer, som vi taler om humanitær opholdstilladelse til,