

Peter Duetoft (CD):

Vi er jo i ringslutningen, for et af de krav, der er, er, at man ikke kan tage hjem, men det kan man så i nogle af de her situationer. Derfor er den familiesammenføring, som ministeren nu står og snakker om, jo fuldstændig umulig at tænke sig. For enhver myndighed – i alt fald i den nuværende administrations tid – vil jo bare sige: Jamen man kan jo bare rejse hjem.

Jeg vil godt spørge ministeren, om jeg kan stole på ministerens svar i dag.

Når jeg spørger ministeren sådan, er det, fordi i sidste uge var det åbenbart ikke helt oplyst over for ministeren, hvordan virkeligheden så ud. Ministeren kom jo i sidste uge bl.a. til at sige, at ministeren ikke kunne tage stilling til en § 9, stk. 2, nr. 2, i Umasagen, fordi ministeren ikke havde fået sådan en ansøgning. Men det er jo en kendsgerning, at ministeriet faktisk havde fået en ansøgning 3 uger før, men det oplyste ministeren ikke over for Folketinget.

Jeg undrede mig også over, at ministeren ikke i sidste uge bekræftede, at man rent faktisk havde realitetsbehandlet en § 9, stk. 2, nr. 2-afgørelse i ministerens forgængers, Thorkild Simonsens, tid.

Det er efter min opfattelse to oplysninger, som Folketinget skulle have haft i sidste uge.

Derfor må jeg spørge: Kan jeg stole på det, jeg får at vide i dag?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil sige til hr. Peter Duetoft, hvis der er brug for en detaljeret gennemgang af sådan et sagsforløb, kan man selvfølgelig få det, men så er man jo også nødt til at gå efter de sædvanlige retningslinjer, der gælder for oplysninger i enkelt-sager.

Jeg vil sige, at jeg selvfølgelig altid bestræber mig på at sige det, der er rigtigt. Det ville jo være temmelig mærkeligt andet. Jeg kan overhovedet heller ikke se, at noget andet på noget tidspunkt har været tilfældet.

Peter Duetoft (CD):

Deri har ministeren bestemt ret. I sidste uge under spørgetiden blev ministeren to gange spurgt om § 9, stk. 2, nr. 2 kunne bruges i forbindelse med Umasagen. Og efter anden forespørgsel svarede ministeren ordret: »Det er meget svært for mig at gå ind og vurdere, om den pågældende kunne have fået opholdstilladelse efter en bestemmelse, hun ikke har søgt efter ...«.

Kendsgerningen er, at 3 uger før, ministeren svarede det i Folketinget, lå der en ansøgning efter § 9, stk. 2, nr. 2 i ministeriet.

Så enten har ministeren været i god tro, fordi ministeriet ikke har klædt ministeren godt nok på til spørgetiden, eller også må jeg konstatere, at ministeren ikke har haft specielt meget lyst til at sige sandheden i Folketingssalen. Ministeren skal ikke komme her i dag og påstå, at der ikke er en divergens mellem det, der blev sagt her, og kendsgerningen: at der faktisk ligger en ansøgning derovre.

Jeg mener nok, at hvis det havde været en anden sag end lige en udlændingesag, havde et stort flertal i Folketinget råbt op om, at det bestemt burde have nogle konsekvenser for ministeren, om ikke andet så en smuk næse, at mislode Folketinget på den måde, som ministeren rent faktisk gjorde i sidste uge.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Altså, det er jo fuldstændig grebet ud af luften og ude i hampen. Jeg er sådan set lidt rystet over, at vi skal diskutere på den måde, for det, jeg jo sagde i sidste del af min besvarelse, var, at jeg havde misforstået, at hr. Peter Duetoft bragte § 26 ind. Og så endte jeg jo med at bekræfte og sagde: Nå ja, det måtte hr. Peter Duetoft så undskylde, for jeg havde simpelt hen fejlhørt, og det var klart, at § 9, stk. 2, nr. 2 var inde i billedet. Det bekræftede jeg faktisk sidste onsdag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2081**4) Til indenrigsministeren af:****Peter Duetoft (CD):**

»Vil ministeren bekræfte, om ministeren har kendskab til den norske »Romstadrapport« om forholdene i Sri Lanka, herunder forholdene for hjemvendte asylansøgere, og vil ministeren kommentere »Romstadrapporten« i øvrigt?«

Peter Duetoft (CD):

Når det foregående spørgsmål blev sluttet, er det, fordi jeg konstaterede, at jeg ikke kunne få noget fornuftigt svar ud af det.

Jeg må sige om det næste spørgsmål, at det er et forsøg på at få afklaret, om ministeren, når hun er så hurtig til at sige, at mennesker ikke skal have humanitær opholdstilladelse i Danmark, overhovedet er klar over, hvad der fore-