

lig indbrud, biltyverier – så forventer man en stigning som følge af Schengen og grænsekontrollens bortfald, og at dette også er erfaringerne fra de lande, som allerede er inde i Schengen, altså en stigning i hverdagskriminaliteten. Og dermed er den frygt, der er i Sønderjylland, og som kommer til udtryk ved, at man skaffer sig alarmer og flere låse på dørene, velbegrundet. Det står i Rigspolitichefens rapport.

Statsministeren må vel også medgive, at når Dansk Flygtningehjælps asylafdeling siger, at det bliver sværere at få de ikkebegrundede asylsøgere væk og ud, for man kan ikke tage deres fingeraftryk ved grænsen, så er der et problem. Dansk Flygtningehjælp siger det selv. De almindelige og velbegrundede flygtninge er en anden sag, men dem, der er illegale, vil man ikke kunne tage i samme omfang. Er det ikke rigtigt?

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg kunne godt tænke mig at spørge statsministeren: Er det ikke mærkeligt, at statsministeren i dag kan sige, at med Schengen bliver det hele meget nemmere, når man skal gribe ind over for kriminelle og illegale flygtninge, når alle de politifolk, som beskæftiger sig med de her ting, som sidder nede ved grænsen, som sidder på stationerne og prøver at holde rede på, hvem der kommer ind i landet, siger, at det bliver sværere? Er der ikke et eller andet, der slet ikke stemmer, når statsministeren går ud og siger det ene, og alle de, der sidder med det praktiske arbejde dernede, siger det andet?

Nu har vi haft lejlighed til, fordi vi har købt en grænsestation dernede, at kunne færdes en del i området, og alle, man snakker med, siger, at det bliver sværere, når grænserne bliver åbnet her lørdag nat. Så der er et eller andet galt med statsministerens argumentation efter vores opfattelse.

Så vil jeg godt lige spørge, om statsministeren ikke kan bekræfte de oplysninger, som statsministerens udviklingsminister kom med her i Folketingssalen, nemlig at der fra 1993 til 1999 skete en stigning fra 40.000 til en halv million mennesker, der kom ind over de ydre grænser. Er det ikke et afgørende problem, som vi skal gøre noget ved ved at opretholde vores grænsekontrol?

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 2080**

3) Til indenrigsministeren af:

**Peter Duetoft (CD):**

»Vil ministeren oplyse, om en udlænding, som har humanitær opholdstilladelse i Danmark, kan få sin ægtefælle hertil ved familiesammenføring?«

**Peter Duetoft (CD):**

Grunden til, at jeg stiller dette spørgsmål, er en usikkerhed, der er opstået i forbindelse med spørgetiden i sidste uge.

Inden spørgetiden i sidste uge havde indenrigsministeren et par gange i nyhederne sagt noget om, at den person fra Sri Lanka, der var involveret i Umasagen, var her med humanitær opholdstilladelse, og at vedkommende jo kunne rejse hjem, hvis såfremt ifald han ønskede at leve sammen med sin kone.

Under spørgetiden i sidste uge sagde ministeren også, at det var en vigtigt at få understreget, at den pågældende ikke havde flygtningestatus, fordi vedkommende ikke havde fået asyl, og derfor har den pågældende mulighed for at rejse til Sri Lanka. Og så siger ministeren også, at det jo er rart at have det med i baghovedet, når man skal vurdere, om det er rimeligt at give opholdstilladelse til konen eller ej.

Det leder selvfølgelig til det meget naturlige spørgsmål: Er det overhovedet muligt, når man har humanitær opholdstilladelse, at få familiesammenføring i Danmark? Konsekvensen af det, ministeren siger, må jo være, at da ingen af dem med humanitær opholdstilladelse har asyl – ellers ville de jo have haft dén opholdstilladelse – så ville det jo være logisk at konstatere, at heller ingen andre kan få det. Er det virkelig ministerens mening?

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Bestemmelsen om humanitær opholdstilladelse står jo i udlændingeloven, § 9, stk. 2, nr. 2. Den pågældende, som hr. Peter Duetoft henviser til, har opholdstilladelse som følge af udsendelsehindringer – altså det, at han ikke kunne rejse tilbage til hjemlandet på et tidspunkt for en del år siden – og derfor fik den pågældende opholdstilladelse efter den samme paragraf, § 9, stk. 2, men efter det, der hedder nr. 4.

Hvis vi ser på muligheden for at få ægtefællen herop, så er det jo sådan, hvis vi tager det, hvor ordet humanitær indgår i beskrivelsen af lovgrundlaget, og det er så stykke 2, nr. 2, at efter