

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, men jeg ser også frem til, at vi skal have en politisk debat og en afklaring af mange ting, men det, jeg beder om her, er, at regeringen går i gang med en teknisk belysning, og det er lidt ærgerligt, hvis vi skal til at have det gennem et langt tovtrækkeri og en besvarelse af en række skriftlige spørgsmål. Det var derfor, jeg havde fundet, at det havde været bedre, at regeringen selv havde iværksat en sådan undersøgelse.

Men jeg vil så prøve at spørge statsministeren endnu mere konkret: Vil regeringen udarbejde en redegørelse for, i hvilket omfang atommagter som Kina, Rusland og Indien i dag er i stand til at angribe Thulebasen, og hvordan udsigterne er for, at de vil kunne gøre det om 10 eller 20 år? Hvad er risikoen for, at Kina f.eks. udvikler en ubådsstyrke, som kan bruges til at angribe de baser, hvorfra varslingen til et raketskjold skal varetages?

Det er faktuelle oplysninger, som jeg synes at alle i Grønland og Danmark bør have kendskab til, inden der træffes en beslutning den 5. maj.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2112**

2) Til statsministeren af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF) :**

»Er statsministeren enig i udviklingsministerens vurdering af, at der kommer stadig flere illegale indvandrere til EU-landene, og vil statsministeren på denne baggrund kommentere afdelingschef for Dansk Flygtningehjælps asylafdeling Anna la Cours udtalelser til Berlingske Tidende den 13. marts 2001 (i artiklen under overskriften »Danmark returnerer flest flygtninge til nabolande«): »Med Schengen, hvor grænsekontrollen afskaffes, bliver det bestemt ikke nemmere. De fingeraftryk, der skal være et af fundamentene i Dublinproceduren, bliver så ikke taget ved grænsen. De bliver kun taget, hvis myndighederne møder ansøgerne på gaden. Alt andet lige vil det gøre det sværere at bevise ansøgenes rejseruter.«?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, nu er det jo ikke kun Dansk Folkeparti desværre, der er skeptisk over for de konsekvenser, der bliver et led i Schengenaftalen med afskaffelsen af grænsen her natten mellem lørdag og søndag.

Vi har hele morgenen i radioen kunnet høre, at de handlende nede i Sønderjylland giver overarbejde til de firmaer, der skal lave sikkerhedsudstyr og alarmer og gitre for butiksvinduerne; så bekymringen er stor og sandsynligvis også berettiget.

Det er selvfølgelig lidt med baggrund i det, der sker, at jeg beder statsministeren om at bekræfte, om han er enig med ministeren for udviklingsbistand, når hun i Folketinget den 27. februar konstaterede, at problemet med illegal indvandring til EU-landene er stærkt stigende.

Ministeren for udviklingsbistand siger, at for Spaniens vedkommende er der sket en firedobling bare fra 1999 til 2000 af illegale indvandrere, og hun siger, at antallet af illegale indvandrere til EU som sådan fra 1993 til 1999 er steget fra 40.000 til en halv million.

Hun mener, det er noget, der giver anledning til en tanke om, at det nok også fortsætter i årene fremover, og at det er et problem, der virker uoverskueligt. Er statsministeren enig i de betragtninger?

Og så beder jeg statsministeren, selvfølgelig i lyset af det, om at kommentere den anden del af spørgsmålet, som så handler om Dansk Flygtningehjælps asylafdelings Anna la Cours udtalelser til Berlingske Tidende i sidste uge.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg synes, at udviklingsministeren på udmærket vis har argumenteret for, hvorfor Schengen er en rigtig og en vigtig ting.

Jeg tror, man skal gøre sig fuldstændig klart, at professionelle, organiserede kriminelle jo ikke stiller sig op i kø ved den danske grænse for at vise pas. Jeg tror, hr. Thulesen Dahl må se i øjnene, at vi har at gøre med internationale, professionelt organiserede kriminelle, som på en helt anden professionelt tilrettelagt måde drager omkring for at udøve kriminalitet. Derfor tror jeg, det er vigtigt, at befolkningen også får det reelle billede af, hvad formålet med Schengen egentlig er.

Formålet med Schengen er at få et effektivt samarbejde til bekæmpelse af kriminalitet og til sikring af de ydre grænser. Og det er egentlig et rigtig godt formål.

Jeg er også sikker på – også med de meldinger, der er fra rigspolitiet og deres arbejde – at vores indsats i forhold til den professionelle kriminalitet vil blive meget, meget stærkere.

Må jeg bare nævne, at der jo nu etableres et internationalt informationssystem, som gør, at vi