

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jamen jeg takker for spørgerens velforståede interesse for et så stort projekt.

Vi er imidlertid nu i en fase, hvor vi kan sige, at vi ved, at USA på ingen måde har lagt sig fast på et bestemt system. Derfor vil jeg være glad for det, hvis hr. Keld Albrechtsen har forståelse for den linje, som regeringen har lagt, forståelse for, at vi fastholder og fortsætter den linje.

Vi lægger meget stor vægt på at deltage i dialogen, som også USA har givet tilsagn om, og jeg lægger tilsvarende meget stor vægt på, at de grønlandske politiske myndigheder holdes løbende orienteret og deltager i dialogen.

Jeg kan forsikre hr. Keld Albrechtsen om, at det jo er helt naturligt også at tænke på de sikkerhedspolitiske aspekter, som hr. Keld Albrechtsen her er inde på.

Sagen er imidlertid den, at det endnu er for tidligt at kunne sige noget mere detaljeret om det, fordi vi simpelt hen ikke har oplysninger om det, og fordi, som jeg sagde før, den amerikanske administration ikke har lagt sig fast på systemet.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det, jeg frygter, er, at statsministeren nu siger, at det er for tidligt, og når så beslutningen, hvis den går os imod, bliver et ja fra den danske regerings side, hvad jeg ikke håber, men hvis den bliver det, så kan det pludselig vise sig at være for sent at gennemføre de her undersøgelser. For det, der jo er problemet, er, at det her kræver en militærteknisk undersøgelse af, hvilke trusler man kan regne med vil kunne blive aktuelle imod Thuleområdet i Grønland, og det skal jo beskrives.

Og der vil jeg gerne spørge statsministeren, om ikke vi kan få en militær bedømmelse af de trusler, som kan komme til at foreligge. Det er jo noget, der bør undersøges nu, mens der er tid til det, og statsministerens nøletaktik er jeg ikke enig i, men den giver jo så i hvert fald tid til at undersøge tingene.

Det synes jeg også Grønland må have krav på. Jeg tror, der kan være en bekymring i Grønland for, at man så pludselig vil have fremmede ubåde liggende, som i givet fald kunne angribe disse installationer. Det er jo desværre ikke noget helt urealistisk billede 10 eller 20 år frem i tiden.

Så jeg vil godt spørge statsministeren: Kunne vi ikke få sådan en militærteknisk bedømmelse fra regeringens side af, hvad trusselsbilledet er, hvis Thulebasen i givet fald bliver inddraget?

**Villy Søvnald (SF):**

Statsministeren har jo ret i at sige, at vi endnu ikke kender den endelige, præcise udformning af det amerikanske system. Vi ved ikke, hvor meget det bliver landbaseret, hvor meget det bliver søbaseret osv.

Men jeg forstår ikke helt, hvorfor det er vigtigt i forhold til Thulediskussionen. Den afgørende pointe i forhold til Thulediskussionen er jo, at hvis Thule skal anvendes til de tidlige advarselssystemer, og hvis nogen i en konfliktposition vil sætte det tidlige advarselssystem ud af kraft, så må det kunne lade sig gøre uanset udformningen af det amerikanske program at analysere, hvilke konsekvenser det vil have for grønlandsk sikkerhed.

Det mener jeg sådan set ikke er snævert knyttet til, hvilken type af missilforsvar amerikanerne ender med. Deler statsministeren den opfattelse?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg må jo sige til hr. Keld Albrechtsen og hr. Villy Søvnald, at vi er i den situation, at vi faktisk ikke har noget at analysere på.

Jeg tror, begge spørgerne, som jeg ved følger den her udvikling intenst og med stor interesse, som vi jo også gør i regeringen, er fuldstændig på det rene med, at de politiske omstændigheder, hvorunder et sådant atomskjold i givet fald skulle etableres, vil være fuldstændig afgørende eksempelvis for den risikovurdering, som hr. Villy Søvnald er inde på. Derfor er jeg også glad for, at USA har signaleret, og det synes jeg er tilfredsstillende, at de lægger vægt på en dialog både med Europa, med NATO-allierede i Europa og naturligvis også med Kina og med Rusland.

Jeg synes, jeg vil sige til spørgerne: Lad os nu tage den fornødne tid, og når vi så har en afklaring dels af systemet, dels af de politiske rammer, inden for hvilket et sådant system i givet fald skal etableres, så har vi også et analytisk grundlag, hvor vi selvfølgelig fra regeringen side vil lægge vægt på en samlet vurdering, der selvsagt også omfatter Grønlands situation, sådan som spørgeren er inde på.

Så i dag føler jeg egentlig ikke, at vi kan komme det nærmere. Jeg har ikke mulighed for at belyse det nærmere, fordi sagen nu ligger i et spor, og så kommer vi jo jævnlige tilbage til det. Jeg ved, at vi jo har en debat, jeg tror, det er den 5. maj, hvor vi da yderligere kan gå ind i materien.