

sanktionerne, at civilbefolkningen lider, og Vesten bidrager med sanktionerne til, at en nations befolkning lider.

Og der er ingen tvivl om, at Saddam Hussein udnytter situationen. Der er heller ingen tvivl om, at Saddam Hussein overtræder menneskerettighederne, men det fritager ikke os i Vesten fra et ansvar.

Det bør også vække til eftertanke, at Saddam Hussein stadig sidder solidt på magten, og at hans kontrol med landet ikke er blevet alvorligt undergravet. Mange havde håbet, at dele af militæret i Irak ville vende sig mod Saddam Hussein, men det er ikke sket. Heller ikke den irakiske befolkning har aktivt forsøgt at fjerne styret i Bagdad, men man kan jo spørge: Hvem har overskud til oprør, når man sulter og mangler medicin?

Ligger løsningen måske ikke i virkeligheden her, at det er en styrkelse af den irakiske befolkning, der måske kan være det, der kan vælte Saddam Hussein, uanset at vi har mange gode grunde til at begrænse hans ekspansionsiver?

Saddam Hussein har også forstået at placere ansvaret for lidelserne hos Vesten, og det styrker heller ikke kampen mod Saddam Hussein, at han kan bruge det. Sanktioner og bomber rammer især den irakiske befolkning og gennem hans propaganda-apparat er det nemt for ham at sige til den irakiske befolkning, at ulykkerne kommer fra Vesten.

I SF synes vi, det er beskæmmende, at Vesten med USA i spidsen har ladet en forfejlet politik fortsætte, uden at man i virkeligheden har taget den op til overvejelse, når man kan se, at konsekvensen er, at civilbefolkningen kommer til at betale for det.

Vi har rejst forespørgslen i håbet om, at vi kan finde en politik, hvor vi ikke rammer civilbefolkningen, og tager konsekvensen af, at det, vi har gjort, har ramt civilbefolkningen, og at vi ikke ender i en diskussion, hvor vi bare diskuterer skyld og ansvar helt entydigt, men også i Vesten påtager os et ansvar for den udvikling og finder en løsning, som gør, at civilbefolkningen ikke fortsat skal lide.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne have lov til at spørge hr. Knud Erik Hansen, om det ikke er rigtigt, at Saddam Husseins svar på FN's økonomiske sanktioner er, at han har taget sin befolkning som gidsler? Det er det første.

Og kan SF ikke støtte den linje, som regeringen har lagt op til, og som jeg også nævnte i min ordførertale, nemlig at svaret på udspillet fra Saddam Hussein er punkt 1: at målrette sanktionerne mod Saddam Hussein og hans håndlangere, ikke mindst i lyset af hans muligheder for at erhverve sig nye masseødelæggelsesvåben, og punkt 2: at tilpasse sanktionerne, sådan at civilbefolkningen ikke kommer til at lide i det omfang, som tilfældet er i dag? Nu arbejder FN med de her problemstillinger, men en mulighed kunne være, at man kunne reducere antallet af sanktionsbelagte produkter og forenkle godkendelsesprocedurer.

Er SF enig i det her, eller har SF et eller andet forslag, som de endnu ikke har afsløret for os i salen? For så vil vi meget gerne høre om det.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Ja, det er vel noget af en gratis omgang at stille sig op på Folketingets talerstol for det første og sige, at det, vi kan se, er, at sanktionerne betyder, at den irakiske befolkning lider, når enhver ved, at diktatorer uanset sanktioner eller ej altid vil forsøge at holde deres befolkning i armod, for ellers kan de ganske enkelt ikke styre deres befolkning. Ergo: Ophævede vi sanktionerne, ville det så overhovedet hjælpe den irakiske befolkning? Jeg tvivler meget.

Det er også en meget gratis omgang at stille sig op på Folketingets talerstol og sige, at man gerne vil have en diskussion om en anden politik, uden at der kommer ét eneste forslag til, i hvilken retning man skulle ændre på forholdene, hvad det er, man skal gøre. Det er alt for let, må jeg sige til hr. Knud Erik Hansen.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg synes, at der med hensyn til gidseltagningen er to svar. Det er rigtigt, at Saddam Hussein tager befolkningen som gidsler. Han kunne klart udnytte nogle af de midler, han får, på en anden måde. Men det er også klart, at vi kan se, at med de virkemidler, vi har, har det den konsekvens, at befolkningen lider. Vi bidrager til det, og så er vi da også med til at tage befolkningen som gidsler.

Til spørgsmålet om, hvad man kan gøre, så tror jeg, at jeg har sagt, at vi ikke oplever, at der er lette løsninger. Vi har ikke sagt her i salen, at der er lette løsninger på en situation, hvor der indgår så mange og modstridende elementer.