

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg bliver mere og mere forvirret, og derfor må jeg spørge Venstres ordfører, hr. Hald Madsen: Er det Venstre, der har rejst denne her debat? Så er der noget, jeg ikke har kunnet læse eller forstå rigtigt.

Jeg kan da ikke se, at alle vi, som stiller op, når et andet parti rejser en debat, har pligt til at komme med løsninger, som man søger efter i hele verden, og ingen endnu har fundet. Heller ikke den udenrigsminister, der så gerne ville, og heller ikke SF, som så gerne vil, har givet nogen løsning. For sanktionerne er jo målrettede, de kan jo ikke målrettes mere. Og der er ikke i SF's forslag noget som helst, der tyder på, at de ved, hvordan de kan målrettes bedre.

Men altså, mit spørgsmål er: Kan Venstre, og kan andre partier i denne sal forpligtes af SF til at komme med løsninger, som ingen i den ganske verden har, bare fordi det passer SF at afholde en debat, og vi andre høfligt stiller op og deltagere i den?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Først til hr. Arne Melchior: Jeg er fuldstændig enig. Man kan jo sige, at hvis der er nogen herinde, som har et svar på det, så burde vi ikke være her, så burde vi se at komme i gang.

Og hr. Villy Søvndal har jo virkelig ikke et svar på det. Hr. Villy Søvndal siger følgende: Vi skal sørge for at foretage sanktioner, som rammer Iraks styre, men ikke rammer befolkningen. Vi skal sørge for, at der bliver tilført medicin og mad, men det skal bare ikke gives til styret, og styret skal ikke have mulighed for at styre distributionen. Er det sådan, det skal forstås? Det kan jo ikke lade sig gøre, hr. Villy Søvndal.

Og det med, at der ikke er sket nogen ændringer. Der er da sket ændringer. Tag f.eks. i 1999, hvor man sagde: Hr. Saddam Hussein, sælg al den olie, du vil, bare du køber medicin og mad. Det var da en kraftig ændring. Der er 40 mia. kr. på kontoen, hvorfor starter vi ikke dér?

Derfor er der da sket ændringer.

Og til hr. Søren Søndergaard: Jamen meningen med sanktionerne er vel, at Saddam Hussein skal komme til at lytte og forstå, at det internationale samfund mener det alvorligt, når vi siger, at vi ikke vil acceptere det her. Det er sådan set pointen.

Saddam Hussein er en gal mand, ja. Og Saddam Hussein har også ansvaret for ikke blot et land, men også for en befolkning, det er også rigtigt. Derfor er der jo ikke noget usammenhængende i det. Vi må blot konstatere, at manden overhovedet ikke lever op til sit ansvar, nemlig at varetage befolkningens interesser. Og det er det, vi forsøger at udtrykke via de her sanktioner.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det er rigtigt, hvis vi ser ud over salen, at vi alle sammen i en eller anden grad er magtesløse i det her spil. Der er grænser for, hvad vi kan gøre.

Men jeg hørte egentlig ikke noget svar fra hr. Jens Hald Madsen på, hvad det egentlig skulle hjælpe, hvis man strammede sanktionerne eller fortsatte dem i den nuværende form. Når vi har set, at Saddam Hussein har kunnet udnytte dem i over 10 år, oven i købet til at styrke sin position og oven i købet også samtidig til at tage civilbefolkningen som gidsler, hvad skulle en fortsættelse af sanktionerne så ændre i forhold til Saddam Hussein? Kan vi ikke risikere, at vi faktisk 10 år ud i fremtiden stadig står i nøjagtig samme situation, hvor civilbefolkningen lider?

Vi ved godt, at situationen og løsningen er svær, men det, vi har sagt i SF, er, at vi må tage ansvaret for, at sanktionerne bidrager til, at civilbefolkningen lider. Og vi skal gøre noget for, at det ikke sker, og påtage os vores ansvar for det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes allerede, at det er klart, hvor forskellen går i denne her debat. På den ene side står foreløbig Socialdemokratiet og Venstre, formentlig også nogle partier senere, som i virkeligheden dybest set appellerer til Saddam Hussein. Sanktionerne handler om, at Saddam Hussein skal leve op til sit ansvar. Han »skal lære«, han »bør«, og sanktionerne går ud på at presse Saddam Hussein, som hr. Jens Hald Madsen sagde. Det er ikke vores opfattelse.

Vores opfattelse er, at Saddam Hussein skal styrtes med magt. Vores opfattelse er, at den irakiske befolkning skal styrte ham med magt, og vores opfattelse er, at de metoder, vi skal bruge, er de metoder, der hjælper den irakiske befolkning til at styrte ham. Ikke appeller til Saddam Hussein, sådan som hr. Jens Hald Madsen lagde frem.