

- videreføre den humanitære bistandsindsats til fordel for den irakiske civilbefolkning såvel bilateralt som gennem EU.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 64).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil sige, at jeg synes, det ville være ulykkeligt, hvis denne debat ender i en diskussion om skyld og hovedansvar.

Der er ofte en tendens til at sige, at det er den anden, der er den dumme, og den anden, der alene har hovedansvaret for en handling. Men det her drejer sig jo i virkeligheden om, hvem der har ansvaret, og når vi er i en situation, hvor mange parter spiller sammen, har alle, der deltager i det spil, et ansvar.

Det, debatten her drejer sig om, er, hvilket ansvar Vesten og dermed Danmark har for de handlinger, vi sætter i gang, og de konsekvenser, de har. Det er det, det drejer sig om, det er det, vi skal indrette os efter, og hvis vi kan se, at de har nogle konsekvenser, så vi ikke kan opnå det, vi godt vil, bør vi påtage os ansvaret og korrigere vore handlinger.

Jeg ser meget nødtigt, at vi får en diskussion om, hvorvidt det nu er Saddam Hussein eller Vesten, der har hovedansvaret. Det afgørende er, at Vesten også har et ansvar, og det er det, vi skal tage stilling til i dag.

Så vil jeg sige om Saddam Hussein, at det er jo ikke rigtigt, at der altid har været fattigdom i Irak. Irak har også været rigt under Saddam Hussein. Det er klart, at han bruger det forhold i et kynisk spil i øjeblikket, det er vi ikke i tvivl om. Men det er jo ikke det, der er afgørende. Det, der er afgørende, er, at vi også har et ansvar.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg har et enkelt spørgsmål.

Hr. Jeppe Kofod sagde meget entydigt, at det alene er Saddam Husseins skyld, at situationen er endt, som den er i Irak. Lad os prøve at anerkende hr. Kofods standpunkt og spørge: Hvordan kommer vi ud af situationen? Forventer man, at Saddam Hussein ændrer karakter ved et eller andet kirurgisk eller medicinsk indgreb, el-

ler hvad ved jeg? Det er der vel ingen forventning om?

Jeg forstår, at det ikke er politikken, at Saddam skal fjernes, men jeg antager, at Socialdemokratiet heller ikke er villig til at lade endnu 10 år gå med de nuværende konsekvenser for civilbefolkningen. Så er der vel kun én konsekvens tilbage, og det er at forventé, at han vil anerkende efter internationalt tryk, at han skal bøje sig for det, han ikke har villet bøje sig for i 10 år. Men mener hr. Jeppe Kofod, at det er sandsynligt? Det er det næppe.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Jeppe Kofod om det, hr. Jeppe Kofod er blevet citeret for at sige med hensyn til at udvide den danske repræsentation, eventuelt med en handelsattaché. Er det noget, hr. Jeppe Kofod vil arbejde videre med, og hvilket mandat skal f.eks. denne handelsattaché i givet fald have?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Både til hr. Knud Erik Hansen og hr. Villy Søvnald: Der er to gode svar på, hvordan man skal tackle situationen i øjeblikket, og det første er, at vi ikke skal lade Saddam Hussein få held med at gennemføre sin politik om at undergrave verdenssamfundet FN. Det gør man ikke ved at opheve sanktionerne på bl.a. våben. Det gør man kun ved i endnu højere grad at målrette sanktionerne mod Iraks styre og samtidig lempe sanktionernes konsekvenser for civilbefolkningen. Det er det smarte træk mod Saddam Husseins politik, som prøver at undergrave verdenssamfundet, og det er dét, jeg synes, vi skal forfølge fra Danmarks side og gennem FN.

Saddam Hussein skal ikke få held med sin politik, hvor han viser sin nødlidende befolkning frem, vel at mærke samtidig med at han på konti i New York har indeståender på 40 mia. kr., som han den dag i morgen kan bruge til at købe mad og medicin for til sin befolkning. Det er kynisme, og den skal vi ikke hoppe med på. Vi er nødt til at have et smart og gennemanalyseret svar, og jeg glæder mig til at se de forslag, der kommer fra FN's Sanktionskomité, for jeg er sikker på, at det er noget, vi kan være med til.

Til hr. Jens Hald Madsen: Jeg vil gerne gentage det, jeg er blevet citeret for, for det var også lidt uklart tidligere på dagen i spørgetimen. Jeg har sagt, at man godt kan overveje, om der ikke