

patentreglerne, hvor der er tale om katastrofesituationer.

Og der kan man selvfølgelig sige, at den sydafrikanske regering heller ikke har forsøgt at erklære landet for katastrofeområde, hvilket der jo var al mulig grund til, eftersom prognoserne siger, at der er 6 millioner sydafrikanere, der inden for en overskuelig årrække vil dø af aids.

Så der er forhandlingsmuligheder her, men det kræver, at begge parter viser en vis bevægelighed.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må indrømme, at jeg ikke rigtig forstår det. Først tilkendegiver ministeren, at han ikke ønsker, at det her skal afgøres ved domstolene; det her burde forhandles. Så slår firmaerne igen, de slår faktisk ministeren i ansigtet og siger: Vi er da ligeglade med, hvad ministeren mener, vi fører retssag, og vi skal nok vinde. Det er da ikke et udtryk for vilje til at forhandle fra firmaernes side.

Ministeren har jo antydnet i Børsen, at der kunne blive tale om ændringer af den paragraf i TRIPS-aftalen, som det her handler om. Og jeg vil bare gerne have ministeren til at tilkendegive, at når firmaerne optræder på den måde, er vi indstillet på fra regeringens og Folketingets side at gå ind og forsøge at finde en politisk løsning, så vi får nogle andre regler i WTO, således at firmaerne ikke kan spille det her spil. Det er blot det, jeg ønsker og beder ministeren give en tilkendegivelse om i dag, for så vil firmaerne måske blive tvunget ind i nogle forhandlinger, men da ikke på den måde, ministeren lægger op til nu.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg har nu fire medspørgere.

**Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg mener bestemt, at det er et tema i WTO-forhandlingerne, hvordan de her regler kan blive bedre, kan blive mere sikre i forhold til de fattige landes anvendelse af dem, og det er både et spørgsmål om regler, og det er et spørgsmål om at få nogle forhandlede spilleregler med medicinalindustrien.

Mere kan jeg sådan set ikke sige om det, ligegyldigt hvor meget der spørges, for jeg kan jo ikke vide, hvor langt vi kan drive de her aftaler, internationale retsregler, aftaler med industrien. Men jeg kan forsikre for, at den danske regering

vil være på den fattige del af menneskehedens side i de bestræbelser.

*(Uro på tilhørerpladserne).*

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Må jeg bede om ro. Er betjentene til stede deroppe?

Vi fortsætter.

**Arne Melchior (CD):**

Jeg vil gerne citere fra et brev fra Lægemedelindustriforeningen af 20. februar 2001, hvor der står følgende:

»Inden for rammerne af den eksisterende patentlovgivning er produktion af kopimedicin mulig ...« *(Uro på tilhørerpladserne)*. Jeg tillader mig at begynde citatet forfra, så udenrigsministeren kan høre det i sin helhed:

»Inden for rammerne af den eksisterende patentlovgivning er produktion af kopimedicin mulig, hvis en sygdom truer den nationale sundhedstilstand. Dette er ligeledes udtrykkeligt fastlagt i World Trade Organisations såkaldte TRIPS-aftale.«

Jeg er glad for, at udenrigsministeren har bekræftet denne tingenes tilstand, og at det altså påhviler Sydafrikas regering at udnytte disse allerede eksisterende muligheder.

Mit spørgsmål til udenrigsministeren går derefter ud på, om udenrigsministeren ikke kunne være bekymret for, at der vil blive investeret langt færre midler i forskning over hele verden, forskning af meget vigtige sygdomme, og at en sådan reduktion i investeringerne ville blive til skade for syge, både i de fattige lande og i de mindre fattige lande.

**Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg er helt enig med hr. Melchior i, at der er nogle balancer i det her, man skal finde. For vi skal yde så meget beskyttelse til dem, der udvikler medicinerne, at vi er sikre på, at de bliver udviklet, men samtidig skal vi sørge for – og det er jo det, der rent praktisk bliver det svære, men som skal løses – at vi kan dele markederne op, så livstruende sygdomme kan behandles til priser, der er langt, langt lavere i de lande, der ingen købekraft har.

Det giver aftalerne som udgangspunkt mulighed for, og jeg er også enig i, at det er den opgave, vi skal løse rent praktisk, for det kan jo ikke nytte noget at ende i den anden grøft og sige, at der ingen patentbeskyttelse er overhovedet. Så