

**Svar (2/3 01)**

**Arbejdsministeren** (Henrik Dam Kristens, fg.): Det er ikke muligt i Arbejdsministeriets analyse-register DREAM at opdele beskæftigelse i privat og offentlig.

Det er muligt i DREAM at se, om en person er i jobtræning eller puljejob i den offentlige sektor, både i forbindelse med AF-aktivering og kommunal aktivering. I besvarelsen af det tidligere spørgsmål nr. S 1565 optræder personer i offentlig jobtræning/puljejob i kategorien »AF-aktivering« eller »Kommunal aktivering/revalidering«. Disse personer indgår således ikke i de 54%, der angives at være kommet i beskæftigelse.

Det er derimod ikke muligt at se, om en person er i fleksjob, idet det ikke har været muligt at indlægge disse oplysninger i DREAM-registret. Der kan altså være personer i fleksjob, som i svaret på spørgsmål S 1565 er angivet at være i beskæftigelse.

**Spm. nr. S 1842**

Til socialministeren (28/2 01) af:

**Jens Vibjerg (V):**

»Kan ministeren bekræfte og eventuelt uddybe oplysningerne i Politiken den 21. februar 2001 om, at Arbejdsskadestyrelsens samlede sagsmængde over en årrække er reduceret, mens sagsbehandlingstiden er steget på trods af, at der derudover er ansat mere personale, og vil ministeren kommentere baggrunden for denne paradoksale udvikling?«

**Begrundelse**

I Politiken den 21. februar 2001 fremgår det, at sagsmængden i Arbejdsskadestyrelsen var 22.842 anmeldte sager i 1993 og 19.802 i 1999. Det fremgår ligeledes, at sagsbehandlingstiden er steget fra 201 dage i gennemsnit i 1993 til 241 dage i 1999, hvilket også fremgår af ministerens svar til Jette Gottlieb 20. februar 2001 (spørgsmål nr. S 1554). Derudover oplyser Arbejdsskadestyrelsens direktør, Anne Lind Madsen, at hun har ansat mere personale, som dog ifølge avisen for størstepartens vedkommende er beskæftiget med andre opgaver end sagsbehandling.

**Svar (8/3 01)**

**Socialministeren** (Henrik Dam Kristensen): Det er korrekt, at der i perioden 1993 og frem har været et faldende antal anmeldelser og samtidig har der det seneste år været en stigning i antallet af sagsbehandlere i Arbejdsskadestyrelsen, uden at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er faldet. Det er der flere årsager til. Faldet i antal anmeldelser skyldes, at statsinstitutionerne siden 1997 har haft mulighed for selv at behandle de såkaldte »bagatelsager«, dvs. skader der ikke medfører varigt mén eller tab af erhvervsevne. Faldet i antallet af bagatelsager i styrelsen slog først rigtigt igennem på antallet af anmeldte sager i 1998, og dermed på de sager der er blevet behandlet i 1999-2000. Dvs. at faldet i sagstallet i vidt omfang vedrører de lette sager, der var hurtige at behandle. Det har medført at den gennemsnitlige sagstydning er blevet øget markant, hvilket igen har påvirket den gennemsnitlige sagsbehandlingstid negativt.

Samtidig havde Arbejdsskadestyrelsen i begyndelsen af 1999 en betydelig personaleafgang, som betød, at der opstod en sagspukkel på 12.000 sager. Først i slutningen af 1999 var Arbejdsskadestyrelsen oppe på fuld styrke igen og selv om man i løbet af 2000 rent faktisk har afgjort 5000 flere sager end året før, påvirker denne sagspukkel sagsbehandlingstiden. Der er således nu tale om øget produktivitet i Arbejdsskadestyrelsen. Hertil kommer, at der de seneste år er anerkendt flere sager end de foregående år. Dette forøger sagsbehandlingstiden, da der efterfølgende i anerkendte sager skal tages stilling til mén og erhvervsevnetab.

Denne udvikling bør dog også ses i forhold til lovgivningens tidskrav. Efter lov om sikring mod følger af arbejdsskade skal Arbejdsskadestyrelsen tage stilling til spørgsmålet om anerkendelse af ulykker og kortvarige skadelige påvirkninger inden 3 måneder efter skadens anmeldelse. For erhvervssygdomme optaget på fortegnelsen over erhvervssygdomme er fristen 9 måneder.

I år 2000 var Arbejdsskadestyrelsen i gennemsnit 84 dage om at anerkende eller afvise ulykker og 243 dage om at anerkende eller afvise erhvervssygdomme.

Når en arbejdsskadesag er anerkendt er næste fase i sagsbehandlingen at tage stilling til godtgørelse for varigt mén og erstatning for tab af erhvervsevne. Efter loven skal Arbejdsskade-