

praksis i forbindelse med barsel for lønnet ph.d. stipendiater er, at hvis barsel påbegyndes senere end 32 uger før beskæftigelsesperiodens udløb kan pågældende ikke få løn under barsel, uagtet at der er tale om et ansættelsesforhold med fuld løn under barsel, og hvad agter ministeren at gøre i den anledning?»

### Begrundelse

Det fremgår af skrivelse af 25. oktober 2000 fra Århus Universitet, at den pågældende er lønnet ph.d. studerende frem til 30. april 2001 og påregner at gå på barsel 8 uger før termin til 9. februar 2001 og er omfattet af aftalen mellem Finansministeriet og centralorganisationerne om barsel, adoption og omsorgsdage. Endvidere fremgår følgende:

»Det følger af § 2, stk. 2, i aftale af 26. maj 2000 om lønnede ph.d. stipendiater, at ved fravær på grund af barsels- eller adoptionsorlov kan ansættelsesperioden efter ansøgning forlænges svarende til fraværperiodens længde, dog højst 32 uger. I modsætning til eksempelvis adjunker, kandidat- og forskningsstipendiater er der således ikke tale om en ret, jf. Protokollat om stillingsstrukturen for videnskabeligt personale med forsknings- og undervisningsopgaver ved universiteter m.fl. under Forskningsministeriet.

Uanset dette er ovennævnte § 2, stk. 2, hidtil blevet forstået således, at hvis ansættelsesperioden udløber under barselorlov, vil den pågældende ph.d. stipendiat kun have krav på at få forlænget ansættelsen svarende til den periode inden for ansættelsesperioden, hvori barselorloven har været afholdt«.

Det betyder for den pågældende en genoptagelse af ansættelsen for en periode på 11 uger og 3 dage efter endt barselorlov. For perioden fra 1. maj 2001 og frem til genoptagelsen af ansættelsen efter endt barselorlov, vil der ikke være krav på løn fra universitetet.

Foreningen af Yngre Læger mener, at der sker en usaglig forskelsbehandling af barslende, hvis termin ligger senere end 32 uger før beskæftigelsesperiodens udløb.

### Svar (28/2 01)

**Ministeren for ligestilling** (Lotte Bundsgaard): Lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. hører under arbejdsministeren, og jeg har derfor anmodet om bidrag til besvarelsen fra Arbejdsministeriet. Arbejdsministeriet har oplyst følgende: »Der er tale om en konkret fortolkning af ligebehandlingsloven i relation til en bestemt praksis fra Aarhus Universitet. Det fremgår, at området er overenskomstdækket. En afgørelse skal derfor som udgangspunkt træffes i det fagretlige system og ellers efter reglerne i ligestillingslovens kapitel 6.«

Jeg kan derfor ikke bekræfte spørgsmålet, men skal henvise til Arbejdsministeriet og ovenstående bidrag til besvarelse.

### Spm. nr. S 1804

Til miljø- og energiministeren (26/2 01) af:  
**Anni Svanholt (SF):**

»Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med planlovens formål, samlebek. nr. 428 af 2. juni 1999 og Århuskonventionen, at Århus Kommune vedtager en lokalplan for storcenteret »Bruuns Galleri«, inden der er lavet planlægning for trafikløsningen, som Århus Amt forudsætter i regionplantillæg nr. 10 for storcenteret, og hvad agter ministeren at foretage sig i den anledning?»

### Begrundelse

Det fremgår af Århus Amts regionplantillæg nr. 10 for storcenteret »Bruuns Galleri«, at det er beregnet at butiks- og erhvervscenteret yderligere vil skabe en mertrafik svarende til 13.000 ture pr. døgn. Århus Amt har i forbindelse med godkendelse af regionplantillægget forudsat, »at Århus Kommune, i takt med centerets ibrugtagning, igennem en trafikplanlægning sikrer gennemførelse af de fornødne foranstaltninger til opnåelse af et rimeligt støjniveau samt et rimeligt service-niveau for trafikken i nærområdet, herunder også foranstaltninger, der sikrer en rimelig fordeling af trafikken på det tilstødende vejnet samt et samspil med den kollektive trafik«. Der er heller ikke udarbejdet VVM for trafikløsning-