

Svar (28/2 01)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det følger af retsplejelovens § 128, at advokater, der er antaget til at udføre sager for parter, der har fri proces, skal yde retshjælp til personer, der opfylder de økonomiske betingelser for at få fri proces. De økonomiske betingelser for at få fri proces er anført i bekendtgørelse nr. 1091 af 7. december 2000 om fri proces.

Den omtalte retshjælp omfatter rådgivning og udfærdigelse af enkelte skriftlige henvendelser, herunder bl.a. ansøgning om fri proces, jf. § 6 i bekendtgørelse nr. 1095 af 11. december 2000 om offentlig retshjælp ved advokater.

Det følger af retsplejelovens § 126, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Sagerne skal fremmes med fornøden hurtighed.

Vurderingen af, om en advokat har handlet i strid med god advokatskik, foretages af Advokatnævnet. Klager over, at en advokat eller et advokatselskab har tilsidesat pligter, der følger af retsplejeloven eller af forskrifter fastsat i medfør af denne lov, kan således indbringes for Advokatnævnet i medfør af retsplejelovens § 147 b, stk. 1.

Klagen skal indgives inden 6 måneder efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Nævnet kan dog behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet, jf. retsplejelovens § 147 b, stk. 2.

Advokatnævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 4.

Som det fremgår, kan spørgsmålet om, hvorvidt den udtalelse, der er nævnt i spørgsmålet, strider mod god advokatskik, indbringes for Advokatnævnet. Justitsministeriet ønsker derfor af principielle grunde ikke at udtale sig nærmere herom.

Spm. nr. S 1737

Til forsvarsministeren (22/2 01) af:

Inge Refshauge (DMF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor udgiften til vedligeholdelses- og anlægsarbejder i forsvaret er 3-5 gange så store, når disse er initieret af Forsvarets Bygningstjeneste sammenlignet med udgiften ved brug af civile håndværkere uden indblanding fra Forsvarets Bygningstjeneste?«

Begrundelse

Der er ved flere lejligheder i forbindelse med renovering og nybygning i forsvaret konstateret en uforholdsmæssig stor udgift sammenlignet med tilsvarende håndværksmæssige tiltag uden for forsvaret.

Svar (2/3 01)**Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):**

Den i spørgsmålet anførte påstand om, at udgiften til Forsvarets Bygningstjenestes byggerier er 3-5 gange så store sammenlignet med udgiften til brug af civile håndværkere uden indblanding fra Forsvarets Bygningstjeneste, er ikke genkendelig.

Det er min opfattelse, at Forsvarets Bygningstjenestes byggerier ofte medfører en lavere udgift i forhold til andre tilsvarende byggerier, hvilket er begrundet i en skarp konkurrence-mæssig situation, jf. nedenfor.

Forsvarets Bygningstjenestes opgaver m.v. fremgår af finanslovens anmærkninger §12.25.11. Bygningstjenestens byggeaktivitet er derudover fastlagt i lov nr. 228 af 19. maj 1971 om statens byggevirkomhed. I overensstemmelse hermed varetages samtlige projekteringsopgaver af private, rådgivende ingeniør- og arkitektfirmaer m.v., der udvælges efter en forudgående priskonkurrence. Denne priskonkurrence gennemføres mellem 5 - 10 firmaer i overensstemmelse med reglerne i cirkulære nr. 42 af 1. marts 1994 om udbud og udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver, Rådets direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992 samt Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/52 af 13. oktober 1997 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler. Disse firmaer udvælges i det enkelte tilfælde mellem et stort antal firmaer, oftest 20-30 firma-