

stofnormer indgår som del af den danske implementering og opfyldelse af nitratdirektivet.

Vandmiljøplan II er for tiden under evaluering, og resultatet af denne midtvejsevaluering vil blive meddelt EU-Kommissionen«

#### Spm. nr. S 1852

Til miljø- og energiministeren (28/2 01) af:

**Helga Moos (V):**

»Hvilke muligheder har en kommune for at godkende, at en udvidelse af husdyrbrug placeres 300 meter eller mere fra en gårds øvrige bygninger, hvis gården ligger i en landsby, som tilfældet er for mange gårde i Sønderjylland?«

#### Svar (8/3 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

En udvidelse af et husdyrbrug vil ifølge VVM-reglerne altid skulle forelægges for amtet i hovedstadsområdet dog HUR (Hovedstadens UdviklingsRåd) for at få taget stilling til, om den pågældende udvidelse er VVM-pligtig. I forbindelse hermed vil amtet/HUR endvidere som landzonemyndighed, skulle påse, om den ønskede placering adskilt fra gårdens øvrige bygninger er hensigtsmæssig, eller om en anden placering vil være at foretrække. Under alle omstændigheder vil en sådan placering adskilt fra gårdens øvrige bygninger kræve landzonetilladelse fra amtet/HUR.

Kommunerne har således ikke umiddelbar mulighed for at godkende en udvidelse af et husdyrbrug, idet en sådan udvidelse under alle omstændigheder forudsætter amtets stillingtagen til VVM-pligten, og ved en placering adskilt fra gårdens øvrige bygninger også en landzone-tilladelse.

Hvis den eller de nye bygninger ønskes placeret i tilknytning til gårdens øvrige bygninger, vil amtet/HUR stadig skulle vurdere, om udbygningen er VVM-pligtig. Hvis dette ikke er tilfældet og udvidelsen er erhvervsmæssig nødvendig, vil kommunen jf. svaret på spørgsmål S 1592 kunne dispensere fra afstandsreglen.

#### Spm. nr. S 1785

Til trafikministeren (23/2 01) af:

**Ole M. Nielsen (KRF):**

»Vil ministeren dokumentere sin udtalelse i TV-udsendelsen »Miljøpatruljen« den 20. februar 2001 på DK4 om, at der medgår mere energi til at frembringe biobrændsel herunder rapsolie, end det, der kommer ud af det?«

#### Begrundelse

I TV-udsendelsen »Miljøpatruljen« den 20. februar 2001 på DK4 nævner trafikministeren, at »Det er sådan, at med brændstof, så kan man jo vælge at præmiere biobrændsel. Det har der jo været en lang diskussion om, herunder også rapsolie, og der er det skatteministeren, som jo har ansvaret for, hvordan afgifterne administreres i det her land, men den hidtidige argumentation har jo været, at der medgår mere energi til at frembringe det biobrændsel end det, der kommer ud af det, og det vil sige, at argumentationen har været, at hvis man laver en billigere energikilde, ja så er det ikke, at man præmierer den billige energikilde, men at man laver et skjult tilskud til dem, der producerer raps, altså landbruget.«

#### Svar (1/3 01)

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Miljø- og Energiministeriet har oplyst, at rapsoliens energiindhold, når den anvendes i forbindelse med transport, er 3-4 gange større end den energimængde, der er anvendt ved produktionen.

Selv om brugen af biobrændstoffer udvundet fra raps i biler måtte være den bedste måde at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen fra bilerne, vil det stadig være bedre at anvende biomassen til andre formål f.eks. i kraftvarmeværker, hvis disse anvendelser giver endnu større CO<sub>2</sub>-reduktioner. Det bemærkes, at rapsolien ikke må anvendes i større anlæg (større end 250 kW) til produktion af varme, idet der er forbud mod at anvende fødevarer til dette formål.

For øjeblikket er prisen på 1 liter rapsolie og 1 liter dieselolie uden afgifter og moms nogenlunde den samme. Det betyder, at det ikke kan svare sig at ombygge en dieselbil til at køre på rapsolie. Det koster ca. 15.000 kr. at ændre en diesel-