

Spm. nr. S 1806

Til miljø- og energiministeren (26/2 01) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren på baggrund af, at Københavns Kommune har planer om at sammenlægge Københavns Vand og Københavns Energi til ét af de største og mest betydningsfulde forsyningsvirksomheder i Danmark, oplyse, om Energitilsynet har mulighed for at kontrollere den meget komplicerede selskabsdannelse, som Københavns Kommune agter at foretage med hensyn til at sikre kapitalværdierne og muligheden for driftstab, således at der ikke bliver mulighed for, at Københavns Kommunes økonomi belastes af eventuelle tab i forbindelse med selskabsdannelser?«

Begrundelse

Ifølge den nye elforsyningslov skal der ske en opsplitning af de nuværende energiselskaber i et netselskab – monopol – og i markedsrelaterede selskaber, der varetager produktion, salg og andre ydelser. Københavns Kommune har fremlagt et forslag, der rummer en lang række nye selskabsdannelser med meget vidtgående planer for de forskellige aktiviteter. Der er, så vidt det kan ses, ikke taget stilling til, om disse aktiviteter ligger inden for elforsyningslovens retningslinier for forsyningsvirksomheders virke. Det er tillige heller ikke muligt at afgøre, om eventuelle tab i de forskellige selskaber kan medføre konsekvenser for Københavns Kommunes økonomi.

Endelig er der i indstillingen til Borgerrepræsentationen ikke taget stilling til de økonomiske konsekvenser af sammenlægningen af Københavns Vand og Københavns Energi. Det bedes derfor oplyst, i hvilket omfang Energitilsynet og eventuelt Indenrigsministeriet påser, at de nye selskabsdannelser i de kommunalt ejede selskaber har mulighed for at belaste skatteyderne gennem et eventuelt driftstab eller ved mistede kapitalværdier.

Da det ikke har været muligt for et mindretal i Borgerrepræsentationen at få foretaget en uvildig undersøgelse inden vedtagelsen af det fremlagte forslag om sammenlægningen, er det vigtigt for spørgeren at få oplyst, om der kan ske en overordnet vurdering af konsekvenserne af forslaget inden vedtagelsen af dette meget vidtrækkende forslag.

Svar (1/3 01)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.): Mig bekendt har Københavns Energi ikke har udskilt sin netvirksomhed fra den kommunale forvaltning, ligesom Københavns Vand ikke er udskilt af Københavns Kommunes forvaltning. Sammenlægningen af Københavns Energi (netvirksomheden) og Københavns Vand er derfor en sammenlægning af to forvaltningsenheder i Københavns Kommune, og er dermed ikke en ny selskabskonstruktion.

Der er med elforsyningsloven og bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer m.v. for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder fastsat regler for selskabs- og regnskabsmæssig adskillelse mellem netvirksomhed og andre aktiviteter. Disse regler er blandt andet fastsat for at forhindre krydssubsidiering. Kommuner kan ifølge elforsyningsloven drive netvirksomhed uden at adskille denne aktivitet i et selvstændigt selskab. Der stilles dog i indtægtsrammebekendtgørelsen krav om, at kommuner, der udfører netvirksomhed som en del af den kommunale forvaltning, skal holde disse aktiviteter regnskabsmæssigt adskilt fra den øvrige forvaltning. Netvirksomheder, som ikke er udskilt fra den kommunale forvaltning, bliver som alle andre netvirksomheder underlagt indtægtsrammeregulering, og Energitilsynet vil føre den samme kontrol med de kommunale netvirksomheder, som med netvirksomheder, der er placeret i selvstændige selskaber med begrænset ansvar.

Spm. nr. S 1673

Til fødevarerministeren (19/2 01) af:

Christian Mejdahl (V):

»Vil ministeren redegøre for, om det er korrekt, som angivet i svar af 15. februar 2001 på spørgsmål nr. S 1511, at tremånedersfristen kun gælder i de tilfælde, hvor eksportøren ikke har bedt om forskudsudbetaling, eller om svaret på spørgsmål nr. 78 af 7. december 2000 i forbindelse med L 47, hvor det nævnes, at der inden for en frist på 3 måneder skal være fortaget forskudsudbetaling, er det korrekte?«