

**Spm. nr. S 1826**

Til miljø- og energiministeren (27/2 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren sikre, at husejere, som ønsker at opføre 0-energihuse, ikke af de kommunale myndigheder pålægges at tilslutte sig naturgasforsyning, når behovet for naturgas ligger under et bestemt niveau?«

**Begrundelse**

En række projekter med 0-energihuse er strandet på, at den lokale kommune, som er med i det regionale naturgasselskab, pålægger de pågældende huse at tilslutte sig naturgasnettet samt anskaffe sig naturgasfyr, selv om behovet for supplerende varmetilførsel er meget beskedent og slet ikke står mål med investeringen i naturgasanlægget.

Flere kommuner benytter i praksis et minimumsforbrug som grænse for, hvornår der kræves tilslutning til naturgasnettet, mens enkelte kommuner – som f.eks. Fakse – tilsyneladende kræver tilslutning uanset forventet forbrug. Denne praksis gør det økonomisk umuligt at opføre 0-energihuse, som har behov for en relativ lille energi back-up, der normalt består i en el-varmepatron, hvilket forudsætter kommunens godkendelse.

Med spørgsmålet ønskes ministerens engagement i sagen, så der kommer til at herske nogenlunde ens vilkår for opførelse af 0-energihuse, uanset i hvilken kommune det sker.

**Svar (7/3 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det er den lokale kommunalbestyrelse, der træffer beslutning om at pålægge et område inden for kommunen tilslutningspligt. På denne baggrund er det også kommunalbestyrelsen, der alene kan dispensere fra den pålagte pligt. Selvom den voksende interesse for 0-energihuse og lavenergihuse er positiv ud fra en energipolitisk betragtning, er det ikke ubetinget problemfrit blot at give dispensation fra tilslutningspligten, når der er tale om en af disse typer af huse.

I sager vedrørende dispensation fra tilslutningspligt indgår både hensynet til at efterkomme forbrugernes ønsker og hensynet til, at de kollektive forsyningsselskaber indretter deres

virksomhed i tiltro til myndighedernes beslutning om tilslutningspligt. Hensynet til forbrugerne vil dog ved nyudstyknings være præget af, at en potentiel køber ved valg af en byggegrund via tingbogen kender de byrder og pligter, der ligger på grunden, og derfor kan afveje fordele og ulemper forud for købet. Afvejningen af de relevante hensyn kan meget vel variere kommunerne imellem. Ved vægtningen af de relevante hensyn har kommunen også en mulighed for at profilere sig i forhold til andre kommuner og dermed tiltrække forskellige grupper af borgere til kommunen.

Da tilslutningspligten ikke er en aftagepligt, sikrer den alene de kollektive forsyningsformer en minimumsbetaling for de investeringer, de må foretage for at forsyne et område.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at Energistyrelsen i løbet af foråret forventer at udarbejde et økonomisk beregningsgrundlag til vurdering af det fremtidige potentiale for udvidelse af den kollektive gas- og varmeforsyning både i lyset af lav- og 0-energihuse og i lyset af andre nybygningers fremtidige isoleringsgrad. Jeg vil revurdere situationen, når dette grundlag foreligger.

**Spm. nr. S 1845**

Til trafikministeren (28/2 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren tage initiativ til en forbedring af advarselssystemet ved passage under Knippelsbro?«

**Begrundelse**

Rækken af trafikulykker ved passage under Knippelsbro tyder på, at advarselssystemet fungerer mangelfuldt, selv om selve teknikken måske fungerer korrekt. Det bør efter spørgers vurdering f.eks. overvejes at opsætte en stander et stykke foran broen, idet standeren monteres med et nedhæng af samme højde som broen. Såfremt en bus eller lastbil er over den tilladte højde, vil den ramme nedhænget og dermed tydeligt fortælle chaufføren, at noget er galt – uden anden skade end en skramme på taget – og dermed sikre chaufførens fulde opmærksomhed inden eller samtidig med, at lyssignalet advarer mod kørsel under broen.