

de fastsættelse af større maksimale butiksstørrelser. Samtidig får andre myndigheder, erhvervsliv, foreninger og borgere adgang til at vurdere begrundelsen for at give adgang til at etablere store butikker. Herved skabes der et forbedret grundlag for den offentlige debat.

Det fremgår af mit bidrag til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg's betænkning over lovforslaget, at det med ændringsforslaget er understreget, »at amtsråd og kommunalbestyrelser som udgangspunkt ikke bør planlægge for butiksstørrelser på mere end 3.000 og 1.000 m² bruttoetageareal.« Denne formulering er udtryk for en forventning eller henstilling til de kommunale myndigheder, og den kan som sådan få betydning for amtsråds og kommunalbestyrelseres administration af loven.

Butiksstørrelser på 3.000 m² for dagligvarebutikker og 1.000 m² for udvalgsvarebutikker kan normalt indpasses i alle bymidter under samtidig hensyntagen til bymidtens historiske værdier og karakter.

Spm. nr. S 1731

Til miljø- og energiministeren (22/2 01) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at Naturklagenævnet i sin afgørelse af 14. februar 2001 til borgergruppen »Amager mod Overflødige Storcentre« på side 16 nederst refererer til et ministersvar, som er afgivet af ministeren til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, før det pågældende lovforslag vedrørende detailhandel blev ændret i form af ministerens ændringsforslag, og som betød, at bestemmelserne om maksimale butiksstørrelser herved blev indskrevet i selve lovteksten, og hvilken vægt mener ministeren, at Naturklagenævnet i bekræftende fald kan tilægge svaret i vurderingen af betydningen af bestemmelserne om maksimale butiksstørrelser?«

Svar (6/3 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Nej det kan jeg ikke bekræfte. De spørgsmål der henvises til i Naturklagenævnets afgørelse på side 16 sidste afsnit og som er optrykt som bilag til betænkningen over lovforslaget er alle besvaret den 13. marts 1997. Mit ændringsforslag om

oplysning om de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af butiksstørrelser på mere end 3.000 m² bruttoetageareal for dagligvarebutikker og 1.000 m² for udvalgsvarebutikker blev oversendt til udvalget den 30. januar 1997.

Spm. nr. S 1732

Til miljø- og energiministeren (22/2 01) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at spørgsmålet om butiksstørrelser og de særlige begrundelser for at overskride disse har væsentlig betydning i den gennemførte ændring af planloven i 1997, og at fravær af de særlige begrundelser i regionsplantillæg/kommuneplantillæg er en alvorlig fejl i plantillægget?«

Svar (6/3 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan bekræfte, at kravet om oplysning om de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af eventuelle butiksstørrelser på mere end 3.000 m² bruttoetageareal for dagligvarebutikker eller 1.000 m² bruttoetageareal for udvalgsvarebutikker har væsentlig betydning i den gennemførte lovændring. Jeg er ligeledes enig i, at det er en fejl, hvis redegørelsen for et regionplantillæg eller kommuneplantillæg ikke indeholder oplysning om de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af eventuelle butiksstørrelser på mere end maksimale butiksstørrelser der er fastsat i loven.

Spm. nr. S 1781

Til trafikministeren (23/2 01) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at lokalplan nr. 620 for Århus Kommune inddrager sporarealerne syd for perronhallen til brug for anlæggelse af en bygade, hvorved der blokeres for en fremtidig udvidelse af driften på Århus N, hvilket igen vil sabotere udvidelse af jernbanedriften til og fra Århus H, herunder ikke mindst den be-