

veau med folkeskolens afgangsprøve eller udvidede afgangsprøve.

Aktiviteten på enkeltfag fra erhvervsuddannelserne udbudt under åben uddannelse er betydeligt større end forventet. Det kan skabe problemer i forhold til det budgetterede på AUF-kontoen. Og de gunstige vilkår risikerer at substituere aktivitet fra VUC.

AUF-bestyrelsen er orienteret om aktivitetsudviklingen.

Jeg vil snarest vende tilbage med overvejelser om eventuelle justeringer.

Spm. nr. S 1729

Til miljø- og energiministeren (22/2 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at planlovens overgangsbestemmelser vedrørende detailhandel betyder, at Københavns Kommune ikke må udstede byggetilladelse, der indeholder butikker, der overskrider planlovens maksimumsgrænser på 3000 m² for dagligvarebutikker og 1000 m² for udvalgsvarebutikker, før kommuneplantillæg nr. 13 (det overordnede kommuneplantillæg vedrørende detailhandel i Københavns Kommune) er endeligt godkendt af Naturklagenævnet, og vil ministeren meddele dette til Naturklagenævnet og til Københavns Kommune?«

Svar (6/3 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Naturklagenævnet afgjorde den 14. februar 2001 i sagen om »Kommuneplantillæg for detailhandel samt Kommuneplantillæg og lokalplan for Ørestad City Center, Københavns Kommune«, at der ikke i de klagepunkter, der er behandlet af nævnet, er grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes kommuneplantillæg nr. 13 og 14 samt lokalplan nr. 325 som ikke gyldigt vedtaget. Klagepunktet, der vedrører muligheden for at etablere udvalgsvarebutikker på mere end 1.000 m² uden for Ørestad City Center, blev dog udskudt til særskilt afgørelse, der forventes truffet i marts 2001.

Som det fremgik af min mundtlige besvarelse af spørgsmål S 1661 den 21. februar 2001 i Folketinget er den opsættende virkning, som nævnet på et tidspunkt gav klagen, bortfaldet, for så

vidt angår den del, der er afgjort. Naturklagenævnets har oplyst at den opsættende virkning gælder for resten af kommunen indtil nævnet har truffet endelig afgørelse om dette spørgsmål.

Københavns Kommune kan således udstede byggetilladelse til butiksbyggeriet i Ørestads City Center i overensstemmelse med lokalplan nr. 325, men udenfor må byggetilladelse til projekter med udvalgsvarebutikker over 1.000 m², der åbnes mulighed for med kommuneplantillæg nr. 13, afvente udfaldet af Naturklagenævnets afgørelse i denne del af sagen.

Jeg mener ikke, at det er nødvendigt at meddele dette til Naturklagenævnet og til Københavns Kommune.

Spm. nr. S 1730

Til miljø- og energiministeren (22/2 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for og intentionerne med, at der i planloven i 1997 blev indført krav om maksimale butiksstørrelser og krav om at oplyse de særlige begrundelser for at overskride disse i regions- og kommuneplantillæg?«

Svar (6/3 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Kravet om fastsættelse af regionplanretningslinjer for den maksimale størrelse på de enkelte butikker er et af detailhandelslovens væsentlige styringsmidler. Sammen med afgrænsning af den centrale del af byen og beslutning om de maksimale rammer for den tilvækst i butiksarealet, der kan planlægges for, skal maksimale butiksstørrelser sikre en samlet regional og kommunal detailhandelsstruktur, der lever op til lovens formål om at sikre et godt butiksudbud i de mange bymidter.

Kravet, om at der skal oplyses om de særlige planlægningsmæssige grunde for fastsættelsen af større maksimale butiksstørrelser end 1.000 m² bruttoetageareal for udvalgsvarebutikker og 3.000 m² bruttoetageareal for dagligvarebutikker, skal navnlig sikre, at amtsråd og kommunalbestyrelser nøje overvejer, om der er særlige planlægningsmæssige forhold, der kan begrun-