

Svar (2/3 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at et udtræk fra Udlændingeregistret viser, at en asylansøgers ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 er bortfaldet i 95 tilfælde i 2000 på grund af asylansøgerens udeblivelse fra asylsamtale med Udlændingestyrelsen, jf. udlændingelovens § 40, stk. 8.

Det er Udlændingestyrelsens skøn, at der dagligt udebliver ca. 1 person fra asylsamtale med Udlændingestyrelsen uden lovligt forfald. I de tilfælde, hvor den pågældende er indkvarteret i Center Sandholm, vil styrelsen som udgangspunkt anmode politiet om at søge efter den pågældende straks efter, at udeblivelsen er konstateret, med henblik på så vidt muligt at gennemføre asylsamtalen senere samme dag. I sådanne tilfælde vil asylansøgningen ikke blive registreret som bortfaldet i Udlændingeregistret.

Som nævnt i min besvarelse den 9. februar 2001 af spørgsmål nr. S 1429 fra samme spørger vil en asylansøger ofte begære sin asylsag genoptaget, hvis den pågældende senere antræffes af politiet, hvorefter Udlændingestyrelsen er forpligtet til at behandle asylsagen på ny.

Opmærksomheden henledes i den forbindelse på, at der kan være sket bortfald af en asylansøgers ansøgning om opholdstilladelse efter § 7 mere end én gang i 2000.

Det kan endvidere ikke udelukkes, at asylansøgninger, som er registreret som bortfaldet i 2000, efter asylansøgers anmodning kan blive genoptaget senere og dermed behandlet på ny.

For så vidt angår asylansøgers udeblivelse fra samtale med politiet har Rigspolitiet oplyst, at en sådan udeblivelse medfører, at den pågældende tilsiges på ny, eller – såfremt der ikke er særlige grunde til udeblivelsen – at den pågældende efterlyses ved nedsættelse af spærrekort i Det centrale Kriminalregister med henblik på afholdelse af samtalen, hvis den pågældende antræffes af politiet. Der udebliver skønsmæssigt 1 person om dagen fra samtale med politiet.

Spm. nr. S 1653

Til indenrigsministeren (16/2 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Hvor ofte sker det, at Udlændingestyrelsen bestemmer, at en asylansøger ikke skal have dækket sine udgifter til underhold på grund af udeblivelse fra afhøring?«

Begrundelse

Opfølgning på spørgsmål nr. S 1429.

Svar (2/3 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen i 2000 ikke har truffet afgørelse om, at en asylansøger ikke skal have dækket sine udgifter til underhold bortset fra kost, logi og sundhedsmæssige ydelser, jf. udlændingelovens § 42 a, stk. 8, nr. 1, (motivationsfremmende foranstaltninger), fordi de pågældende er udeblevet fra en afhøring ved styrelsen.

Udlændingestyrelsen har endvidere oplyst, at styrelsen i 2000 ikke har modtaget indberetninger fra politiet vedrørende anmodning om iværksættelse af motivationsfremmende foranstaltninger i forhold til asylansøgere, der er udeblevet fra en afhøring ved politiet.

Spm. nr. S 1654

Til indenrigsministeren (16/2 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren gennem ét konkret eksempel (eller flere) påvise sagsbehandlingstiden dag for dag for en spontan asylansøger, der afsluttes i åbenbart grundløs-proceduren, herunder sagsbehandlingstiden i Udlændingestyrelsen, Dansk Flygtningehjælp, Indenrigsministeriet samt eventuelt politiet?«

Begrundelse

Opfølgning på spørgsmål nr. S 1431.