

Rigspolitichefen kan dog oplyse, at politiets indsats (ressourceforbrug) på området ikke er blevet reduceret. Der er således etableret en slagkraftig politistyrke ved den dansk/tyske landegrænse, og der etableres en tilsvarende enhed på Lolland-Falster, som sammen med Rigspolitichefens særlige afdeling har som hovedarbejdsområde at bekæmpe illegal indvandring til Danmark.

Rigspolitichefen vil i øvrigt løbende følge dette område for at sikre, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til løsningen af opgaverne.«

Rigsadvokaten har henvist til Rigspolitichefens udtalelse og tilføjet følgende:

»Jeg er heller ikke bekendt med årsagen til det meget store antal sigtelser og afgørelser vedrørende udenlandske statsborgeres overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5, og straffelovens § 125 a i 1998. Jeg bemærker endvidere, at de endelige opgørelser for 2000 endnu ikke foreligger.

Politimesteren på Bornholm har oplyst, at nedgangen i antallet af sager om menneskesmugling i skibe over Østersøen kan skyldes, at opdagelsesrisikoen er for stor, hvilket delvist må kunne tilskrives det effektive samarbejde mellem politi, toldvæsen og søværn i »Projekt Bornholm«. Tallene fra politimestrene i Gråsten og Tønder synes i øvrigt at bekræfte tendensen for hele landet.«

Ad spm. nr. S 1018

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Eva Kjer Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 3452, lød således:

Til justitsministeren (5/1 2001) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor straffelængden på op til 4 års fængsel for menneskesmugling udnyttes så dårligt, som tilfældet er, samt beskrive de sager gennem de senere år, hvor personer er idømt mere end 6 måneders frihedsstraf for menneskesmugling som oplyst i S 452?«

Supplerende svar (9/3 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Strafniveaueet i sager om menneskesmugling og anvendelsesområdet for straffelovens § 125 a er omtalt i Justitsministeriets besvarelse af 2. december 1998 af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 6).

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har indhentet udtalelser fra Statsadvokaten i Sønderborg og Statsadvokaten for Fyn, Sydøstsjælland, Lolland, Falster og Bornholm.

For så vidt angår sager, der har medført frihedsstraf i mere end 6 måneder, har Rigsadvokaten henvist til 3 domme, der er omtalt i udtalelsen fra Statsadvokaten for Fyn, Sydøstsjælland, Lolland, Falster og Bornholm. Rigsadvokaten har endvidere henvist til de domme, der er omtalt i en oversigt over strafudmålingen i sager vedrørende overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 3, (nu § 59, stk. 5) og straffelovens § 125 a, som er indeholdt i Dommerforeningens Domsoversigter, og som omfatter domme, der er afsagt i perioden fra 1992 og indtil 1999.

Kopi af udtalelserne med bilag, domsoversigten og besvarelsen af det nævnte retsudvalgs spørgsmål er sendt direkte til spørgeren.

Rigsadvokaten har i sin udtalelse endvidere henvist til følgende nyere domme:

Ved Østre Landsrets anke-dom af 26. januar 1999 blev en 33-årig mand idømt 2 år og 6 måneders fængsel for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 3 (nu stk. 5), jf. til dels straffelovens § 125 a, ved i forening med flere andre personer for vindings skyld og med betydelig fortjeneste at have bistået i alt 53 srilankanere med ulovligt at indrejse og/eller opholde sig i Danmark samt andre europæiske lande, hvor de ville blive afvist eller tilbageholdt. Tiltalte var tidligere i 1996 straffet for medvirken til overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 3 (nu stk. 5), med fængsel i 30 dage.

Ved Vestre Landsrets anke-dom af 30. september 1999 blev en 40-årig srilankaner idømt 3 års fængsel for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 3 (nu stk. 5), jf. til dels straffelovens § 125 a og til dels forsøg herpå, jf. straffelovens § 21, ved i forening med flere andre personer for vindings skyld at have bistået i alt 45 srilankanere med ulovligt at indrejse og/eller opholde sig i Danmark samt en række andre europæiske lande, hvor de ville blive afvist eller tilbageholdt.