

Svar (2/3 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man er ved nærmere at undersøge årsagen til, at tre indsatte kunne undvige fra Arresthuset i Roskilde.

Umiddelbart tyder det på, at nogle døre ud til et område, der støder op til retsbygningen, stod åbne. Dette er naturligvis ganske uacceptabelt, og direktoratet har over for mig oplyst, at når de nævnte undersøgelser er afsluttet, vil der blive taget stilling til, hvorvidt der skal iværksættes en tjenstlig undersøgelse.

Spm. nr. S 1831

Til justitsministeren (27/2 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er der korrekt, når Morgenavisen Jyllands-Posten på side 2 den 26. februar 2001 kan oplyse, at politiet under afhøring af en dansk statsborger havde brug for tolkebistand?«

Begrundelse

Morgenavisen Jyllands-Postens beretning giver anledning til forundring. Det er i hvert fald spørgerens indtryk, at erhvervelse af dansk statsborgerskab forudsætter, at ansøgeren er i stand til at føre en almindelig dagligdags samtale på dansk, og at ingen dansk statsborger, bortset fra grønlændere, derfor har behov for tolkebistand til dansk.

Svar (12/3 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har af Folketinget telefonisk fået oplyst, at den omhandlede artikel blev bragt i Berlingske Tidende den 26. februar 2001.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1808

Til fødevareministeren (27/2 01) af:

Peter Duetoft (CD):

»Kan ministeren bekræfte, at der i stikprøver af foderstoffer blev fundet rester af kød- og benmel (ikke fra fjerkræ) i 3. kvartal 1998, og i bekræftende fald, hvorledes gjorde ministeriet landmændene opmærksomme på, at der trods forbud stadig var problemer, og hvordan vil ministeren sikre, at man i fremtiden får denne type oplysninger stillet til rådighed for landmændene, således at de kan forebygge sygdomme?«

Begrundelse

Det er kommet offentligt frem, at Plantedirektoratet så sent som i 3. kvartal 1998 fandt rester af kød- og benmel i flere stikprøver af foderstoffer. Efter at ministeriet havde nedlagt forbud mod at bruge af kød- og benmel i 1997, må landmænd, der køber lovligt foderstof i danske virksomheder gå i den sikre forvisning, at foderstoffet lever op til de krav, myndighederne stiller. Når myndighederne så får kendskab til problemer, er det spørgerens opfattelse, at det er en pligt for myndighederne at give orientering derom. Såfremt dette ikke er sket, er det vigtigt at få slået fast, at det skal ske i fremtiden. I disse uger undrer man sig over, at der findes kogalskab i dyr, der er temmelig unge. Men en del af forklaringen kan være, at der stadig blev solgt foderstof med kød- og benmel. Det vil sige, at landmænd, der køber foderstof i god tro, bliver ramt, fordi myndighederne ikke har informeret, hvilket spørgeren ikke finder rimeligt.

Svar (5/3 01)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg har bedt Plantedirektoratet om en udtalelse i sagen, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det fremgår af Plantedirektoratets offentliggørelse af analyseresultater for 3. kvartal 1998 (tabel 11), at der i 2 ud af i alt 36 undersøgte prøver af kvægfoder blev fundet kød- og benmel. Indholdet af kød- og benmel i blandingerne var dog mindre end 0,5%. Da indhold under 0,5% ikke kunne kvantificeres, er resultaterne efter den praksis, der gjaldt i 1998 ikke offentliggjort med nævnelse af virksomhedernes navne.