

race rundt i de her vidunderlige maskiner, så vi bliver til skade og fare for hinandens liv og lemmer.

Alligevel finder vi, at der på dette begrænsede område, vi her taler om, nemlig hastighed på motorveje, er rimelighed i at tillade en højere fart. Ikke fordi vi har ondt af os selv eller hinanden, når vi kun må køre med den samme fart, som f.eks. er tilladt i bilens moderland, USA, i langt de fleste af staterne. Der svarer nemlig hastighedsbegrænsningen udmærket til den danske. Så det er ikke, fordi vi ikke kan nå livets begivenheder og pligter ved at køre med de 110 km/t.

Men vi tror, at farten, den reelle fart på motorvej, ikke vil blive forøget i mærkbar grad, ved at vi tillader 130 km/t. Det tror vi faktisk på. Og det synes jeg at man skulle forsøge, også på grund af de erfaringer, man har fra andre steder.

Vi håber, at vi i den videre debat, også i udvalget og ved de kommende behandlinger af spørgsmålet, kan koncentrere os om tal, der er relevante i forhold til motorvejskørsel og kun det. Det virker noget fordrejende og i hvert fald forvirrende, når man bringer en hel masse tal op om, hvad der sker ved fart på alle andre strækninger end netop motorvej. Det er meget vigtigt, at vi holder os til det.

Det er altså ikke noget fartraseri, vi er ude efter. Og det er det eneste punkt, hvor vi gerne ser, at retten til at køre med en højere fart gælder. Det gælder ikke nogen andre gader eller veje.

Derfor håber jeg, at vi kan få, trods den meget livlige debat i dag, en meget saglig og grundig behandling af den viden, der foreligger. Jeg har absolut respekt for videnskaben og for også trafikforskningsinstitutter. Men vi skal holde os til de tal, der har relevans for det her foreliggende forslag, og lade alt andet ligge i forbindelsen.

Der er sket en svag stigning i antallet af ulykker både med personskade og med døden til følge på motorvej i de sidste par år. Men den ændring skyldes temmeligt sikkert, at der er flere biler, og at der køres mere pr. bil og især på motorvej.

Jeg ville da godt gå med til at sætte farten ned på motorvej, hvis jeg kunne blive overbevist om, at vi kunne spare menneskeliv derved. Det tror jeg imidlertid ikke vil kunne påvises eller sandsynliggøres.

Men lad mig så igen slutte med at udtrykke håbet om, at vi kan få en behersket og meget saglig debat, før vi skal til afstemning ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal takke for hr. Arne Melchior's indlæg. Det synes jeg, der er al mulig grund til i den her debat. Hr. Arne Melchior vil nemlig bygge på saglige argumenter.

Hr. Arne Melchior startede ganske vist med at tale om »vi tror«, og det starter tingene vel også med i politik: »Vi tror«, »vi håber«. Men jeg kunne forstå, at hr. Arne Melchior vil tage udgangspunkt i highway-tal, motorvejstal. Mit spørgsmål til hr. Arne Melchior lyder: Vil hr. Arne Melchior bekræfte, at der er en sammenhæng mellem farten på motorveje og dermed også farten, den faktiske fart, på sidevejene, og at det dermed er relevant ikke blot at studere highway-tal, men også tallene for sidevejene?

(Kort bemærkning).

**Klaus Kjær (DF):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Arne Melchior i, at vi selvfølgelig skal have en saglig debat med relevante tal på bordet.

Jeg har spurgt i Trafikministeriet, jeg har spurgt trafikministeren, om vi f.eks. kan få tallene for, hvor mange der kommer til skade pr. 100.000 kørte motorvejskilometer eller pr. million kørte motorvejskilometer i de lande, som har 130 km hastighedsbegrænsning, for at kunne sammenligne med forholdene i Danmark. Vi har ikke kunnet få de tal.

Selv om vi fik tallene, har vi stadig ikke nogen oplysninger om, om de ulykker, der så rent faktisk sker, skyldes for høj fart. Det kunne jo også være, at man ikke respekterede vejarbejder, midlertidige vejarbejder; at det var soloulykker, som alligevel ville være sket, selv om farten var lavere osv.

Men jeg er fuldstændig enig med hr. Arne Melchior i, at vi skal have så mange relevante tal på bordet som muligt.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Til hr. Kjær vil jeg kun sige, at jeg er sikker på, at de tal, han her nævner at have brug for – og det er jeg enig i – dem kan vi få. Det bliver ganske givet ikke noget problem. Så de skal nok kunne indgå i sammenhængen.

Men så spørger hr. Kolstrup, om jeg kan bekræfte sammenhængen mellem den fart, man har på hovedvej, og den, man skyder på sidevej. Det er jeg ikke i stand til at bekræfte. Jeg har ingen viden om den, andet end hvad der gælder