

sefolk til stede. Det ville da være noget af en ny historie i hvert tilfælde.

Nå, men jeg skulle fremlægge de her ting. Hovedargumentet i det her forslag er, at det mener de fleste bilister også, for de kører meget hurtigere end 110 km/t. på motorvejen, og derfor skal det bruges, det her.

Hvis det argument skulle gælde, ville vi aldrig have fået restriktive grænser nogen steder, og så ville ulykkestallet ligge dobbelt så højt som nu. Det store fald kom nemlig, da man i forbindelse den første oliekrise indførte hastighedsgrænser. Den herlige sideeffekt, som man kalder det, til energibesparelsen var, at man også sparede en masse liv.

Hvis man kunne få de gældende grænser overholdt i dag, altså grænserne på de 110 km/t., så ville det også spare liv. Selv på motorveje, hvor alle bløde trafikanter er forment adgang, og hvor der ingen krydsende trafik er, og hvor der burde være nul ulykker, havde vi i år 2000 altså 40 dræbte. Man kan forestille sig et ramaskrig fra de borgerlige partier, hvis det eksempelvis var anden gadevold, der havde medført 40 drab og et stort antal alvorligt tilskadede.

Men ud over overtrædelserne på selve motorvejene er der en nok så farlig afledt effekt. Bilisterne kommer nemlig ikke ned i fart, når de kører af motorvejen, og det giver også mange grimme ulykker.

Det eneste, man kan sige med sikkerhed, er, at hvis dette forslag kommer igennem, så bliver der flere dræbt, og der bliver flere kvæstet. Og vi skal selvsagt – det er nævnt af den socialdemokratiske ordfører – anstændigvis undgå, at det her sker, og vi skal selvfølgelig gå den modsatte vej og arbejde for, at de nugældende regler overholdes, selv af konservative polititjenere.

Derfor er vi glade for i SF, at man har fået igennem, at der opstilles fotofartfælder også på motorvejene. Det er nemlig den eneste betryggende måde at gennemføre fartkontrol dér på. Med de nuværende faktiske hastigheder er det alt for farligt at vinke folk ind til siden og den slags.

Derfor er hovedbudskabet: SF er selvfølgelig imod dette forslag.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Klaus Kjær for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Hr. Kaj Stilling er frem med samme argumentation, at jo højere hastighed, desto flere dræbte og kvæstede. Det er der ingen som helst dokumentation for.

Ulykkesantallet faldt i 1972. Før den tid skulle man køre efter forholdene, som det hed, og det betød, at man lå og kørte 120 km/t., måske 150 km/t. på en hovedvejsstrækning. Det er jo derfor, ulykkestallet gik ned. Det er ikke hovedvejsstrækninger, vi taler om i dag. Man kørte måske 80 km/t. gennem en tæt bebygget by.

Det er ikke tæt bebyggede områder, vi taler om. Det er motorvejsstrækninger, vi taler alene og isoleret om, 130 km/t. i stedet for 110 km/t.

(Kort bemærkning).

Kaj Stilling (SF):

Nu er det normalt ikke sådan, at man bliver stillet spørgsmål, hvis det er sådan, at man afleverer en tale fra en anden ordfører.

Men alligevel vil jeg godt sige, at det vel ikke er sådan, at man efterhånden i Dansk Folkeparti nægter, at der døde 40 mennesker på motorvejene i år 2000. Jeg mener, det er vel lidt for mange. Er det ikke bare 40 for mange, når man nu er så sikker på, at det er så ganske ufarligt at køre på motorveje? Og de 40 mennesker, der bliver dræbt, er vel ikke nogen, der nødvendigvis har overholdt hastighederne, men måske nogen, der har kørt stærkere?

Men altså, der er dræbt 40 mennesker i år 2000 på motorvejene. Det kan vi ikke blive uenige om, forhåbentlig.

Arne Melchior (CD):

CD har tidligere adskillige gange været medforlagsstiller til, at farten på motorveje bør sættes op, forslagsvis til 130 km/t. Kan vi ikke få flertal for det, så måske til 120 km/t.

Vi er altså enige i forslaget intentioner i hovedsagen, men jeg skal straks anmelde, at vi er dybt uenige i en række af de bemærkninger, som forslagsstillerne har knyttet til deres forslag. Og vi er også dybt uenige i en del af de ting, hr. Klaus Kjær har været oppe og hævde her under debatten i formiddag.

Det får mig også til, inden jeg fortsætter min ordførertale, at erindre om, at CD er helt viden- de og bevidst om, at fart dræber, som ministeren gentagne gange og andre har sagt, og at færdselsregler er til for at overholdes, og at der ikke er spor livskvalitet eller god kultur i at ligge og