

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg skal beklage over for hr. Klaus Kjær, hvis jeg kom til at bruge ordet anke. Det, jeg mente, var naturligvis, at man til en overordnet myndighed kan fortælle, at man er uenig i det her, og så kan man få det prøvet.

Jeg er enig i, at man ikke kan føre bevis i fogedretten, men man kan med det samme bede om at få sagen henført til førsteinstansbehandling, og der kan man føre sine beviser, så det her er vist lidt en strid om kejserens skæg.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Som det også fremgik af mit første indlæg, er det jo helt op til den myndighed, der pålægger parkeringsafgiften, at vurdere, hvorvidt der er grundlag for at gøre noget ved sagen på grundlag af en indsigelse. Man kan jo bare afvise den. Måske behøver man heller ikke længere at begrundede, hvorfor man afviser, hvorfor man ikke vil behandle det. Der står rent faktisk også i forvaltningslovens regler, at man skal have en begrundelse for en afgørelse.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Arne Melchior i ordførrækken.

Arne Melchior (CD):

CD's holdning til dette lovforslag er en smule ambivalent, som vi også har hørt fra andre ordførere.

På den ene side forstår vi godt ministerens incitament efter Ombudsmandens påpegninger. På den anden side har vi ikke, selv ved læsning af bemærkningerne, rigtig kunnet finde frem til, hvordan det vil forløbe, dersom denne lov ikke vedtages. Hvilke konsekvenser vil det få administrativt og på anden måde – og ikke mindst selvfølgelig retssikkerhedsmæssigt?

Jeg ved godt, at vores trafikminister ikke anser bilister for at være vildt, der frit kan skydes på, men vi vil under udvalgsbehandlingen ligesom Venstre og De Konservative meget nøje gå ind i, hvilke konsekvenser for retsstillingen i disse mange sager, det her drejer sig om, lovens gennemførelse vil føre med sig. Derefter vil vi tage stilling til lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Det Radikale Venstre støtter det her lovforslag. Vi mener, det er fornuftigt. Vi mener, det er med til at nedbringe fuldstændig utidig administrati-

on, og vi mener i det hele taget, at der ved de parkeringsafgifter, som gives dagligt, og nu også rundt om i forskellige kommuner, er mulighed for at klage over det. Det kan godt være, det er lidt vanskeligere, men jeg tror ikke, der er nogen – bortset fra Ombudsmanden – der har fået øje på, at her var der et problem, og at det kunne krænke retssikkerheden.

Vi mener i Det Radikale Venstre ikke, at det krænker retssikkerheden, og jeg vil endnu en gang understrege, at vi naturligvis støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jeg kan forstå på fru Vibeke Peschardt, at hvis der bare er tilstrækkelig mange sager – og det er jo en ren pengemaskine i det her tilfælde, det er 490 kr. hver eneste gang; der er masser af sager, der er så mange sager, at man ikke har tid og ressourcer til at give sagerne en ordentlig behandling – så behøver man ikke at iagttage forvaltningslovens regler.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Det har hr. Klaus Kjær sådan set ret i. En af begrundelserne for at undtage det her fra forvaltningslovens regler om partshøring, er jo netop, at det kunne føre til et uoverskueligt administrativt kaos. Sådan en sag som den her kan efter min mening kun bringes i orden, hvis Folketingets flertal er enigt om at gøre det, og det kan jeg jo næsten høre – og det håber jeg at jeg har ret i – at Folketingets flertal er.

Hvis det skulle være tilfældet, at der ikke var flertal for lovforslaget, tror jeg ikke engang, at man ville ende i det administrative kaos. Jeg tror nemlig simpelt hen, kommunerne ville komme til at glemme at udsende alle disse partshøringsdokumenter for bøder på 490 kr.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jeg forstår slet ikke, hvordan det skulle kunne give administrativt kaos. Man har da masser af penge at sagsbehandle for. Det koster 490 kr., hver eneste gang man får en parkeringsafgift. Der er jo ikke noget fiskalt formål. Der er jo ingen, der skal tjene på den her ordning. Det er kun færdselsregulerende hensyn, byplanmæssige hensyn osv., der taler for det. Man kan få meget sagsbehandling for 490 kr.