

det ikke bliver en succes, sådan at den tilskyndelse ikke skaber mange flere boliger, ja, så koster den jo heller ikke meget.

Så jeg synes kun, at man har noget at vinde, og man er kun bagstræberisk, hvis man går imod dette forslag, og der håber jeg, at bagstræberne er parate til at være lidt nytænkende, bare lidt nytænkende til gavn for dem, der har brug for en bolig.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Gyda Kongsted.

Gyda Kongsted (V):

Jeg har siddet og lyttet med store ører og interesse på de ordførertaler, der har været fra partierne, og det har da været glædeligt, at man har fanget de gode intentioner, der ligger bag det her.

Vi har jo simpelt hen en fuldstændig fastlåst boligsituation, specielt i Københavns Kommune. Så er det, man prøver at være lidt kreativ og siger: Jamen kan man nu løse lidt på det, hvis man lemper lidt på de her skatteregler?

Det bliver så fremført fra Socialdemokratiets side: Hvor skal pengene komme fra? Dertil kan jeg jo sige, at det ligger i Venstres forslag til finanslov 2001. Vi er jo altså ikke med i forliget, men det er i hvert fald dækket ind i det der beløb, så vi har dækning for det fra Venstres side.

Så bliver der talt om, at det kommer der ikke mange nye værelser af. Det kan da godt være, men vi ved det jo ikke. Hvis det er sådan, er der jo ikke noget problem. Hvis der ikke kommer nogen nye værelser, jamen så kommer der jo heller ikke noget tab på kontoen set fra det offentlige side.

Så jeg synes da, at man kunne prøve, som bl.a. CD fremhævede, simpelt hen i en tidsbegrænset periode at lave et projekt, der prøver det her af. Det skulle jo nødig ende som med lejeloven, der er fra 1930'erne, og som stadig væk er gældende. Det er slet ikke det, vi er ude efter. Men vi har altså et problem, hver gang der er studiestart i København. Så har vi råben og skrigen og folk, der sidder ude på pladsen, og det kan vi ikke være bekendt.

Som hr. Ole Hækkerup også var inde på, kommer der et oplæg fra regeringens side, og jeg er da heldigvis glad for, at vi i udvalget er blevet enige om at holde en offentlig høring den 28. marts om hele lejeproblematikken specielt i København i hvert fald.

Men jeg håber, at vi måske kunne høre nogle positive signaler, når vi nu får forslaget i udvalg og måske kunne komme frem til et eller andet lille forsøgsprojekt, vi dog kan sætte i gang og se, om vi kunne hjælpe nogle få mennesker. Hvis det så ikke er den vej, vi skal, jamen så er det ikke den vej, vi skal, men så kunne vi måske finde nogle andre veje på en kreativ måde. Vi skylder i hvert fald at gøre en alvorlig indsats for at få flere boliger, specielt også til de studerende.

Men jeg takker i hvert fald for de positive indlæg, der har været, og fordi man har opfattet de gode intentioner, og ser frem til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Bare to mindre ting, som jeg tror, var lidt rettet til mig. Det ene var det med finansieringen. Selv om Venstre har haft finansieringen med i oplægget til finanslovforhandlingerne, vil det jo stadig være sådan, at hvis man forestillede sig, at vi vedtog forslaget nu, så ville man formodentlig pålægge staten en udgift uden at have en aftale om, hvordan pengene til det skulle hentes hjem.

Jeg synes derfor, at et selvstændigt argument for stadig væk at stemme imod et forslag som det her, er, at hvis man stemmer for det, må man også have gjort sig nogle forestillinger om, hvor pengene skal komme fra.

Jeg synes så, at noget af det, der blev nævnt, var meget sigende – og det er måske i virkeligheden dér, vandene skiller, nu vi er enige i intentionerne – jeg tror, det blev formuleret som et spørgsmål: Hvor mange nye værelser giver det her? Vi ved det jo ikke.

Jeg vil foretrække, at vi prøver at finde ud af, hvad det er, der virker, og så med det som afsæt prøver at formulere en politik.

(Kort bemærkning).

Gyda Kongsted (V):

Det er til hr. Ole Hækkerup: Jeg synes jo, at det er problematisk, at der nu er gået så mange år – især i Københavns Kommune – og man har jo ikke fundet en løsning. Jeg synes ikke, at man skal udsætte den problematik, vi har en gang om året med de studerende, og sige: Jamen så må vi prøve at undersøge det nærmere osv.

Lad os da få taget hul på det og så se: Hvad virker, og hvad virker ikke? Så gør dog noget i stedet for.