

le løsninger, eksempelvis ved i kortere eller længere perioder at leje sig ind på værelser.

I CD håber vi, at dette forslag om en større skattefrihed ved udlejning af værelser vil få flere til at stille værelser til rådighed. Vi er selvfølgelig godt klar over, at forslaget kun i begrænset omfang vil løse disse massive problemer, men det er da i hvert fald et skridt i den rigtige retning.

Efter at have lyttet til den hidtidige debat er det jo påfaldende – og naturligt i øvrigt – at flere af de ordførere, der har afvist forslaget, har udtalt betydelig sympati for incitamenterne, for intentionerne bag ved det. Derfor var det måske alligevel værd at overveje – jeg kan jo mærke, at stillingen er fifty-fifty her i antallet af mandater – om man ikke kunne gøre et forsøg eventuelt for en begrænset periode, indtil man får nogle erfaringer.

Derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren, om han i sit forarbejde til regeringens afvisning har fået en i hvert fald omtrentlig beregning af, hvad det ville betyde for provenuet at følge dette forslag. Dersom dette tal ikke er afskrækkende, kunne der måske alligevel være en baggrund for, at man, som jeg lige har nævnt, eventuelt forsøgsvis kunne gå ind på tanken, og så får vi jo hurtigt erfaringer med hensyn til dels hvad det koster, dels hvor meget det hjælper.

Jeg beder ministeren svare på det, hvis han ser sig i stand til det i dag; ellers må vi få beløbet frem under udvalgsarbejdet.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg skal med det samme meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget.

Vi deler ikke opfattelsen af, at en forøget skattefriagtelse ved udlejning af værelser vil løse boligproblemerne for studerende i byområderne. Dels er der et begrænset antal boliger med plads til værelsesudlejning, dels er værelser den type bolig, som de potentielle beboere er klart mest utilfredse med.

Samtidig må man være opmærksom på, at hver gang man skattefritager én type indtægt, vil det, hvis man ønsker at opretholde uændrede velfærdsværdier, betyde, at man er nødt til at øge skattebyrden et andet sted. Sat på spidsen betyder det altså, at alle skal betale højere indkomstskat, for at et fåtal kan få nogle skattefrie lejeindtægter. Den slags særbehandling i skattesystemet er uliberal og skal i videst muligt omfang bekæmpes.

Jeg skal på den baggrund meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget, og samtidig kort kommentere på CD's forslag om, at man skulle prøve en midlertidig løsning. Vi har jo en erfaring med en midlertidig lovgivning på boligområdet fra 1939, som vi stadig væk slæber rundt på, og man kan da diskutere det geniale i, at vi gør det. I hvert fald kan vi konstatere, at den midlertidige ordning har vi ikke fået lavet om på siden 1939, så midlertidige ordninger har det med at blive forholdsvis permanente.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil da gerne sige til den radikale ordfører, at regeringen jo eventuelt kunne komme med et lovudkast, så der skete en liberalisering af den midlertidige lejelov – som for øvrigt går tilbage til 1937 og ikke 1939, men det var en detalje.

Der blev for nogle år siden nedsat en lejelovskommission, og der kom mange spændende tanker, så De Radikale kunne jo have benyttet deres indflydelse i regeringen til at gøre noget ved den situation, hvis ordføreren virkelig mener, at det er et reelt problem.

Så er der dette forslag. Her er det jo interessant, at alle faktisk er enige om, at vi står med et problem, nemlig at der særlig i universitetsbyerne er behov for flere værelser. Derom er man enig.

Jeg forstod også på både skatteministeren og andre, at der var forbundet nogle gener med at leje værelser ud. Hvordan tilskynder vi så personer, som har ledig plads, til at leje ud? For situationen er jo, at vi har mange boliger, hvor familien har haft to eller tre børn, som er flyttet hjemmefra. Man bor stadig i samme hus. Skal man leje ud, eller skal man ikke leje ud? For nogle bliver det et nej. Man har måske i den grad gjort generne større, end de er, og så kommer samtidig det økonomiske: Hvis man så også skal betale skat af noget af den lejeindtægt, ja, så gør man det ikke.

Det er jo dér, forslaget siger: Lad os da hæve den grænse for, hvornår man kan slippe for at betale skat. Det er i øjeblikket afhængigt af ejendomsværdibeskatningen, den gamle lejeværdi, men der er nogle, som faktisk vil komme til at betale skat af en udlejningsindtægt.

Der synes jeg, det var meget klogt, hvad hr. Arne Melchior fra CD sagde: at hvis man ikke vil gøre det permanent, så lad os da lave en forsøgsordning. Ingen af os ved jo, hvor meget det vil udløse af øget udlejning, men bliver det en succes, så får vi løst nogle boligproblemer. Hvis