

dem, der dækkes af bundfradragene, har de i stedet mulighed for at føre regnskab over udgifterne og fratække disse på selvangivelsen efter de almindelige regler.

De gældende regler om et bundfradrag i indtægten ved udlejning af værelser gør det muligt for udlejerne at vælge en enkel måde at opgøre de skattemæssige konsekvenser af udlejning på, ligesom reglerne også er lettere at administrere for skattemyndighederne.

Regeringen finder som følge heraf ikke, at der er behov for at ændre de gældende regler for fradrag for udgifter i forbindelse med udlejning af værelser. Og hertil kommer, at regeringen også mener, at boligproblemet ikke kan løses gennem tilskud i form af skattelettelse til boligejerne, der lejer værelser ud. Regeringen kan ikke støtte forslaget.

Ole Hækkerup (S):

Ja, det er jo på mange måder et sympatisk forslag, særlig når man ser på intentionen om, at der skal blive plads til flere på boligmarkedet. Når vi alligevel ikke kan anbefale det her konkrete forslag, skyldes det nogle andre forhold, da vi som sagt deler intentionen.

For det første er vi usikre med hensyn til, hvor mange nye værelser det vil give anledning til udlejning af. Når man for tiden i aviserne kan se, at et kælderværelse eksempelvis i København kan udlejes for en 2.000-3.000 kr., så tror vi, det er udtryk for, at de økonomiske forhold ved at leje ud er gode nok.

Derfor er det ikke dér, vi skal sætte ind. For når kælderværelset i København allerede i dag kan lejes ud, så kan den eneste effekt af forslaget her sagtens ende med at blive, at udlejerne bare får en skattelettelse. Eller hvis nu forslaget kun giver anledning til, at der udlejes 25 nye værelser, fordi det ikke er så dårligt at leje værelser ud allerede i dag, ja, så vil alle nok være enige om, at prisen pr. værelse bliver alt, alt, alt for høj.

Vi tror ikke, at problemerne i de allerstørste byer løses ved at give en generel skattelettelse. Det, der skal gøres, skal være langt mere målrettet mod det, der er problemet.

Endelig siger forslagsstillerne ikke noget om, hvor pengene skal komme fra. Vedtager vi blot det her forslag, som det ligger nu, og mange andre forslag, så ender vi med en regning, som ingen har forpligtelse til at betale.

Men problemet med et presset boligmarked skal der tages fat på, ingen tvivl om det. Et af problemerne, særlig i de store byer, er jo, at om-

sætningen på dele af boligmarkedet er for lille, at der ikke er plads på kollegierne, fordi mange venter på en andel eller leje, og de, der bor i en andelsbolig eller til leje, har svært ved at købe en lejlighed eller et hus, fordi ejerboligmarkedet er eksploderet de seneste år.

Men vi skal ikke træffe beslutning om at gøre noget på fornemmelser. Vi skal gøre noget på grundlag af en grundig analyse. Derfor er vi meget tilfredse med, at by- og boligministeren kortlægger boligbehovet og om godt 2 måneder kommer med en undersøgelse af netop det.

Forslagsstillerne kunne så selvfølgelig have ret i, at der er behov for at gøre noget på helt kort sigt, men så tror jeg, at vi skal tænke i anderledes og meget mere kreative baner.

På et tidspunkt skrev jeg selv til Københavns Kommune og foreslog, at Margretheløkken, som dårlig er mere end et par stenkast her fra Christiansborg, lige efter Christiania, og som har været center for flygtninge fra Kosovo og derfor allerede er istandsat, kunne blive lavet om til kollegium. Jeg tror, at det ville skaffe flere boliger til unge, i det her tilfælde i København, end det foreliggende forslag, og det ville i hvert fald under alle omstændigheder været meget, meget billigere end 25 mio. kr. Men forslaget faldt på modstand fra Venstre i Københavns Kommune.

Derfor skal afslutningsvis om det her forslag siges, at det giver skattelettelse og ikke boliger, og derfor vil det efter vores vurdering let blive at stikke de boligsøgende blå i øjnene. Det, der mangler, er ikke skattelettelse. Det, der mangler, er boliger.

Og så skal jeg meddele, at Enhedslisten desværre ikke kan være til stede, men at de heller ikke kan støtte forslaget.

Kaj Ikast (KF):

Da vores ordfører, hr. John Vinther, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg prøve at forklare det ved førstebehandlingen.

Det er således, at hvert år ved studiestarten kommer der en masse forslag fra venstrefløjen om, at der skal bygges en masse nye boliger til de unge. Og det har jo ikke rigtig givet sådan den afsmittende effekt, som man gerne vil have, hverken i det almene boligbyggeri eller i andre former for ungdomsboliger.

Vi vil godt være med til at løse problemet, og vi vil også godt være med til at se utraditionelt på problemernes løsning. Og der skal man ikke fejle det af; en lille tanke kan også have sin berettigelse.