

umiddelbar udsigt til, at vi skulle blive vældig meget enige om det spørgsmål, tværtimod må man sige. Alt som Schengenreglerne udfolder sig, er jeg desværre bange for, at afstanden i vores bedømmelse punkt for punkt, når det gælder pas og alt mulig andet, i virkeligheden vokser dag for dag.

Men lad os koncentrere os om det her. Det var altså Schengenkonventionen, der indførte dette attestsystem, det er vi jo enige om, og så kan vi diskutere, om andre regelsæt også medfører problemer i de enkelte lande. Jeg er tilfreds med, at ministeren prøver på at få lavet en liste, så det hele bliver enklere, og hvis vi kan få løst de problemer, som jeg har påpeget, kan lovforslaget forhåbentlig blive hurtigt færdigbehandlet, så folk kan hente de attester, de har krav på efter reglerne. Lad os arbejde videre ud fra det i den konkrete sag, og så må vi fortsætte vores principielle diskussion om EU og Schengen et andet sted.

**Den fg. formand (Jytte Andersen):**  
Fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KRF):**

I den seneste uge har der været en del palaver om pillepas og medicinpas osv., og derfor er det positivt, at sundhedsministeren har reageret hurtigt og har lagt dette modererede lovforslag på bordet.

De problemer, der er rejst i ugens løb, er helt reelle, for det ville da både være økonomisk be- kosteligt, ærgerligt og dødirriterende, hvis man hver gang, man skulle over grænsen, skulle hente ekstra attester hos lægen, og de attester skulle sendes til godkendelse i Sundhedsstyrelsen, og man oven i købet selv skulle betale for det ekstra besvær, man blev udsat for. Sådan forlød det i pressen, og det kunne næsten minde om sovjetiske tilstande. Charterrejser og l-dags-busture over grænsen for pensionister ville i hvert fald lide en krank skæbne.

Forslaget går ud på, at attesten, som kræves, bliver så enkel og så standardiseret som mulig. Hele proceduren ved udstedelsen af attesten skal også være så enkel som mulig, og kompetencen til at udstede attesterne skal ligge hos apotekerne. Det er jo rimelig enkelt og fornuf- tigt, når det nu alligevel er her, man skal hente sin medicin.

Attesten skal styrke kontrollen med euforise- rende og narkotiske stoffer, dopingstoffer osv.,

og det kan man da kun være positiv over for, hvis man altså hører til dem, der ønsker at holde den slags stoffer ude af landet i så stort omfang som muligt.

I forvejen har vi jo også kontrolforanstaltning- er vedrørende disse stoffer, men kan jo heller ikke nu frit indføre eller besidde lægemidler, hvori der er euforiserende stoffer. For menne- sker, der lider af alvorlige sygdomme og dagligt skal tage medicin, der indeholder euforiserende stoffer, er attesten jo en ekstra sikkerhed. Disse personer vil, hvis de ikke har en attest på sig, kunne blive anklaget for illegal besiddelse af forbudte stoffer, hvis de befinder sig i et andet Schengenland.

Men i de øvrige Schengenlande har man fak- tisk ikke haft de store problemer med de her at- tester. I Holland udstedes der på årsbasis om- kring 150 attester og i Frankrig omkring 100. Så det skulle man da ikke synes kunne vælte hver- ken apotekerbranchen eller nogen borgers ferie- tur til udlandet og slet ikke hele rejsebranchen.

Men de 30 dage, som attesten gælder, kan være et problem for pensionister og andre, der vælger at være væk fra Danmark måske 5-6 uger om vinteren. Så for dem håber jeg, at den her sag kan løses på en fleksibel og enkel måde.

Ældre Sagen, Kræftens Bekæmpelse og Hjer- teforeningen har sendt os et brev, hvor de opfor- drer til, at listen over medikamenter, der kræver attest, nedbringes til et minimum, og den hen- stilling vil jeg selvfølgelig bringe videre til mini- steren.

Og hvad angår brugerbetalingen, som var på dagsordenen her først på ugen, henstiller for- eningerne også, at den fjernes. Det er den jo ble- vet i det ny forslag, så den side af sagen skulle jo også være løst.

Det beklagelige i den her sammenhæng er dog, at Sundhedsministeriets folk ikke har været vågne og fået sagen op på bordet i bedre tid. De har simpelt hen sovet i timen. Det er urimeligt. Det er ærgerligt, at sagen ikke er kommet på dagsordenen i Folketinget før i dag. Det er ær- gerligt for Folketinget og må også være det for ministeren og især da også for den danske be- folkning, og det har forårsaget unødigt ængstelse hos mange borgere, der er nødt til at bruge stærk medicin, og lige så unødigt bekymring i rejsebranchen. De eneste, der faktisk har haft gavn af den her uges palaver, er medierne, for de har haft noget at skrive om.

Men altså støtte fra Kristeligt Folkeparti.