

Men uanset hvad: Reglerne her er ikke ændret, de har altid været sådan. Borgerne kommer ikke i en ny situation, men nogle borgere, som har haft problemet tæt inde på livet, får en lidt nemmere gang på Jorden.

**Den fg. formand (Jytte Andersen):**

Vi går over til ordførerrækken, og det er fru Birthe Skaarup.

**Birthe Skaarup (DF):**

En tilsyneladende lille sag har udviklet sig til at blive en stor og en besværlig sag for regeringen, hvor ordren sikkert har været til sundhedsministeren: Få nu løst den sag hurtigt!

Det var med stor forundring, at vi i Dansk Folkeparti i lørdags kunne høre, at rejsende i fremtiden skulle kunne dokumentere deres ret til at bruge livsnødvendig medicin. Men det havde været en grotesk situation, såfremt sagen skulle udvikle sig til et omfattende bureaukrati af regler med økonomiske konsekvenser for de danske borgere, som rejser på ferie i udlandet. Borgerne meldte også hurtigt pas over for en så utålelig regel. Bureaukrati har vi nok af her i Danmark, og skulle man yderligere løbe fra Herodes til Pilatus for at få dokumentation for, at man måtte tage nogle hovedpinetabletter eller lignende med på rejse i udlandet – ja, så topper det simpelt hen. Det mener både vi og sikkert mange borgere.

Hidtil har reglerne om dokumentation for medbragte euforiserende stoffer over landegrænserne eksempelvis været gældende for nar-komaner på metadonafvænnning. Men har denne gruppe nogen sinde betalt for at få en medicinattest? Det kan være, at sundhedsministeren har et svar på dette spørgsmål. Og hvorfor opstår problemerne pludseligt, når reglerne faktisk har været gældende i lang tid? Det ville være rart at få et svar på. Hvorfor har ministeren eller de tidligere ministre ikke taget højde for det?

På et tidspunkt var sundhedsministeren fremme med, at man kunne tage lægemidler med på udlandsrejse uden attest. Det var efter vor vurdering en fuldstændig forkert udmelding. Det er en undergravning af gældende retstilstand, hvis man beder borgerne om at bryde en lov.

Nu er der så via lovforslaget kommet denne nationale regel, som skal løse problemerne med medicindokumentationen via apotekerne. Vi kan stemme for forslaget, men det bliver et nølende og et skuldertrækkende ja, for problemerne løses stadig ikke. Der vil til stadighed efter

Dansk Folkepartis mening opstå nye problemer i de nationale stater, og de problemer vil sætte fokus på bureaukratiet i EU og i Schengenaf-talen. Hvis rejseruten er fra Bornholm over Sve-rige til det øvrige Danmark, skal der også, såfremt man er en lovlydig borger, skaffes doku-mentation, og derfor vil jeg sige til sundhedsmi-nisteren, at det eneste rigtige vil være at rejse til Stockholm og arbejde for, at dette problematiske direktiv i EU-regi bliver afskaffet. Vi må have en ensartet liste.

Et tidligere indlæg har rejst spørgsmålet om kodimagnyl: Hvad nu, hvis de ikke bliver fjernet fra listen? Efter det, jeg kan læse i bemærkning-erne, er det sådan, at hvis man indfører dem til Danmark, er der ingen problemer, men hvis man kommer til et andet land, der har disse re-striktioner, kan danskerne få problemer.

Selv om det ikke er Schengenaf-talen, der er til debat i dag, er vi overhovedet ikke et øjeblik i tvivl om, at dette her vil skabe endnu mere bu-reaukrati. Vi har set det med kosttilskud og vita-miner, og her er der igen problemer. Der er mas-ser af uafklarede spørgsmål, også det, som føde-vareministeren har været inde på, nemlig at kontrollen ved grænsen fortsætter, mens justits-ministeren faktisk siger det modsatte. Og hvad med nationalsymbolerne, hvad med vores flag osv.? Mange spørgsmål melder sig hele tiden, og vi kan tydeligt se bureaukratiet vokse efterhånd-en.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg holder meget af Dannebrog, men jeg havde nu ikke forestillet mig, at Dannebrog skulle ind i en diskussion om en attest i forbindelse med ud-førsel af medicin.

Jeg vil godt spørge Dansk Folkepartis ordfør-er, om hun har læst forslaget. Jeg ved godt, det er en lidt provokerende måde at spørge på, men når fru Birthe Skaarup står her og siger, at bor-gerne bryder loven ved ikke at have en attest med, er det jo ikke sandt.

Det, der ligger i Schengenaf-talen, er en pligt for staterne, i dette tilfælde Danmark og den danske regering, til at lave et system, hvor bor-geren kan få en attest, som han kan bruge i disse sammenhænge. Men der er ingen pligt for bor-geren til at få den, og der er ingen pligt for bor-geren til at medbringe den. Men for de meget få borgere, der har problemer og får metadon eller morfin, og hvad det ellers kan være, kan det være trygt og godt, at de har attesten med, hvis