

ministeren stolt og uforfærdet står og siger, at han er glad for loven. Ja, stolt af loven, var lige-frem ordene.

Og vi har ikke, må jeg sige til ministeren, lokket nogen som helst partier, det har vi slet ikke evner til, således som partierne er besat her i salen.

Fru Greibe mente, det var nødvendigt at gribe ind i 1997. Socialdemokratiet mener, at kompetencen skal ligge og ligger godt hos amterne. Jamen vil det så sige, at det var helt forkert frem til 1997? Blev landet maltrakteret, var det klondike, det, der foregik rundtomkring i landets kommuner og amter?

Jeg ved ikke, om den socialdemokratiske ord-førers partifælle husker nogle konkrete sager, f.eks. en sag fra hans eget opstillingsamt, Odder Kommune, hvor den her lov var ved at forhindre, at et velfungerende varehus, Kvickly i Od-der, kunne udvide, hvor vi fik reddet det på målstregen, så man fik lov til at lægge de kva-dratmeter til, som var nødvendige for at kunne have et tidssvarende vareudbud.

Det fik den fulde støtte af alle parter i kom-munen inklusive detailhandelen, de små ud-valgsvarebutikker i bykernen, som så en inter-esse i at have et stort varehus i bykernen, fordi det ville tiltrække købekraft, ville tiltrække kun-der, som nu syntes, det var interessant at køre til den pågældende by og foretage alle sine indkøb dér og ikke ligge og flakse rundt ude i det åbne land efter tilbudsvare. Se, hvad man fik forhindret og ødelagt med denne her forfærdelig bu-reaukratiske og formynderiske detailhandelslov.

Hr. Knud Erik Hansen fra SF er jo i og for sig inde på noget meget rigtigt, når han siger, at det her i vid udstrækning drejer sig om, hvilken fri-hed det er, man støtter. Det er en tilgang til sa-gen, som jeg har stor forståelse for. Og jeg vil gerne sige klart og utvetydigt til SF, at for Venstre og for forslagsstillerne drejer det sig altså om den frihed, der ligger i det kommunale selv-styre. Det er den, vi støtter.

Og én ting til: Det drejer sig om det frie for-brugsvalg for almindelige mennesker, det støtter vi også. Vi skal ikke være bedrevidende, vi skal ikke være formynderiske, vi skal ikke være dem, der er smagsdommere og siger, hvad der er gode forretninger, og hvad der er dårlige, om det er store, eller om det er små, om det er for-retninger med det ene eller det andet udbud ba-seret på én kvalitet eller en anden. Det ville være en fuldstændig tåbelig målsætning at sætte sig

politisk. Det valg tager forbrugerne selv, og in-gen gør det bedre end dem.

Hr. Knud Erik Hansen er også bange for, at det er pengene, der kommer til at bestemme. Ja-men jeg skal ikke bortforklare, at penge har stor indflydelse mellem mennesker, og det har de også på det her område. Men indtil 1997 har det altså kunnet administreres af kommunerne i et vist samarbejde med amterne ud fra de da gæl-dende regler.

Hr. Knud Erik Hansen er glad for, at amterne har kompetencen, for kommunerne kunne ikke styre udviklingen. Ja, her har vi altså et fuld-stændig forskelligt syn på det kommunale selv-styre og på de evner og den ansvarlighed, som folkevalgte har ude i landets kommuner.

Jeg er meget enig i hr. Fauverholdts anbefaling af forslaget og hans argumenter. Dem kan jeg varmt tilslutte mig.

Jeg tror også, at her er et område, hvor vi vil have mulighed for at sætte en anden dagsorden den dag, fru Peschardts ønske fra forrige be-handling af beslutningsforslaget her måtte gå i opfyldelse. Det ske snart, at vi får det andet fler-tal.

Fru Peschardt var oven i købet så generøs, at hun tænkte på kompetencerne inden for stat, amt og kommune. Fru Peschardt var så glad for amterne, at hun ikke syntes, den kompetence skulle tages fra dem. Jeg kan hilse Det Radikale Venstre og sige, at amterne ikke vil føle, at man får noget taget fra sig, at man bliver gået for nær, at man bliver stækket i sin virksomhed som planmyndighed. Tværtimod. Jeg tror, at amterne har følt den her opgave ikke bare bureaukra-tisk og vanskelig, men også meget generende i det i øvrigt oftest velfungerende samarbejde, der er mellem netop amter og kommuner. Og jeg tror også, at mange amter har set inkonse-kvensen i detailhandelsloven og dens hindrin-ger for en sund økonomisk udvikling inden for detailhandelen i selve bykerne.

Det undrer mig egentlig lidt, at netop De Ra-dikale ikke har blik for den vinkel, at De Radika-le ikke kan støtte os i det synspunkt, at netop va-rehuse i bykerne, store varehuse, giver mu-lighed for tiltrækning af købekraft og dermed mulighed for at opretholde en sund økonomisk udvikling og et rigt vareudbud også i de mindre bysamfund.

Hr. Kolstrup er imod dette. Hr. Kolstrup er imod næsten alting. Man må jo håbe for hr. Kol-strup, at han ikke en skønne dag ender med også at være imod vælgerne. Men det har jeg jo