

de, at vort miljø lider overlast, det er helt afgørende for os i Socialdemokratiet.

Med disse kommentarer afviser vi forslaget.

Jørn Jespersen (SF):

Der er en tendens til, at mange af de forslag på miljøområdet, som borgerlige partier med Venstre i spidsen fremsætter, er ganske abstrakte – i den forstand at de har en i og for sig fornuftig og sympatisk overskrift, mens det, der karakteriserer dem, derimod er, at der ikke blot tilnærmelsesvis anvises nogen midler til at opfylde overskriftens hensigter.

For kort tid siden diskuterede vi et forslag om at forkorte sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet. Det er der vel i sig selv næppe nogen der kan have noget imod, men der var overhovedet ikke nogen forslag til, hvordan det skulle ske. Det kan godt være, at der var en skjult dagsorden, det skal jeg ikke kunne sige, men så ville det altså være rart at få den åbent frem, så man kunne forholde sig til forslaget.

På samme måde med dette forslag om regelforenkling. Jamen det er der jo ingen der har noget imod. Ikke engang Venstre tror vel, at andre partier, som er imod forslaget, har noget imod det i sig selv. Men hvad er midlerne? Er det f.eks. at svække miljøindsatsen? Er det at mindske beskyttelsesniveauet? Ja, det ved vi ikke, for der står ikke noget om det i bemærkningerne. Der er ikke nogen miljøpolitisk målsætning i bemærkningerne, og derfor er det altså ganske svært at tage stilling til forslaget fra bl.a. Venstre, når man på fuldstændig undlader at beskrive, hvad det egentlig er, hvad man gerne vil.

Efter vores opfattelse er det sådan, at hvis man virkelig vil afbureaukratisere og forenkle miljølovgivningen, skulle man i højere omfang bruge nogle markedsbaserede styringsinstrumenter, så vi indregnede miljøomkostningerne i varernes pris, f.eks. ved en målrettet brug af grønne afgifter. Det tror vi f.eks. på landbrugsområdet kunne føre til både en større og bedre miljøeffekt og et langt mere overskueligt system. Men på det område har vi jo hidtil ikke haft megen medvind fra Venstre og andre borgerlige partier. Man har tværtimod lagt op til en indsats, som har ført til kontrolskemaer, bureaukrati og en regeljungle, som ingen kan overskue.

Hvis vi skal drøfte regelforenkling, samtidig med at vi har en ambition om at få en stærkere miljøindsats, er det nok helt generelt nogle bedre virkemidler, der skal til. Det kunne være interessant, hvis Venstre begyndte at diskutere på

en mere seriøs måde og ville bruge nogle stærke, markedsbaserede styringsinstrumenter med hensyn til at få markedet til at producere de resultater, som vi politisk mener er ønskværdige, bl.a. et bedre miljø.

Svend Aage Fauerholdt (DF):

Når der bliver sendt nogle bolde op i luften, er det altid klogt at interessere sig for, i hvilken retning de flyver, og når vi igen kommer frem med dette forslag, som Dansk Folkeparti er medforlagsstiller til, er det klart, at vi har nogle hensigter med det.

Man siger, at man ikke kan være med, men for mig at høre er det dog en lidt anden afvisning, end det har været tidligere. Den er knap så markant, og det kan måske gå i den retning, at bare tingene bliver sagt tit nok, begynder det at løsne op forskellige steder.

Forslaget er fremsat med henblik på at gøre miljø- og naturlovgivningen mere enkel og klar. De mange bemyndigelser, der gives til miljømyndighederne, skal forenkles, så enhver borger kan gennemskue både bekendtgørelser og love. Sagsbehandlingstiden kan i dag være af så lang varighed, at gode initiativer opgives, og der kan opstå konflikter. Antallet af henvendelser til offentlige myndigheder fra landmænd og lodsejere stiger som følge af, at ejerne ikke har overblik over, i hvor høj grad deres ejendom er berørt af planlægningen og arealreguleringen i det åbne land, og hvilken betydning det i givet fald har. Desuden opleves det af mange ejere, som om helheden og sammenhængen i den offentlige planlægning og regulering ikke er til stede.

Det bør derfor overvejes at skabe grundlag for en fælles ramme for en overordnet politik, der sigter mod forenkling af reglerne for det åbne lands planlægning og i det hele taget regulering. Rammen bør baseres på et nationalt helhedssyn og bør skabe sammenhæng og overskuelighed i forvaltningen, så de overordnede mål og konsekvenser bliver tydelige for såvel den enkelte landmand som for andre borgere. Det vil give mulighed for en højere grad af overensstemmelse mellem de politiske mål og befolkningens ønsker.

Det er et forslag om forenkling af reglerne på natur- og miljøområdet, vi behandler i dag, og vi er i Dansk Folkeparti meget interesserede i, at også andre områder bliver taget op, så hele regelsættet bliver betydelig mere forståeligt og overskueligt, end det er i dag.