

Apropos genbrug synes jeg, vi i de her uger er vidner til en række dagbladsartikler med stort set enslydende indhold, men med forskellige socialdemokrater som afsendere og forfattere, så der kunne den socialdemokratiske ordfører for alvor tale om genbrug, men det er en anden sag.

Jeg siger tak til hr. John Vinther, som naturligvis støtter forslaget, jeg siger tak til hr. Fauers holdt, som også støtter og som rigtigt påpegede, at pengene i og for sig er til stede med bevillingen på de 5,5 mio. kr. Dermed mener jeg også at have besvaret den væsentligste indsigelse fra hr. Jørn Jespersen fra SF, som var bange for, at det ville gå ud over den samlede miljøindsats med hensyn til økonomien i vores forslag.

Vores intention er ikke, at det forslag her skal indebære en forringet samlet miljøindsats, tværtimod. Vores intention er, at vi har et bedre vurderingsgrundlag og et mere neutralt, sandt udgangspunkt for vurderingen af en stærk miljøindsats.

Fru Vibeke Peschardt bidrog ikke til debatten med mange argumenter, men konstaterede, at man ikke støttede forslaget; det tager vi så ad notam.

Jeg siger tak til dem, som fortsat bakker op om holdningen, og jeg tror, at der vil komme en dag, hvor de, som var imod, også vil kunne se fornuften i vores forslag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Beklager, jeg var gået, det var dog kun midlertidigt.

Jeg vil gerne sige, at jeg kan tilslutte mig forslaget. Jeg vil sige, at den del af Venstres ordførers ordførertale, der vedrørte forslaget, kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Derimod mener jeg, at ordføreren sagde nogle andre ting, som jeg ikke kunne tilslutte mig, men den del, der var en argumentation for forslaget her, kunne jeg fuldt ud tilslutte mig. Jeg synes, det var helt fint og udmærket, så vi er med på den her.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Søren Kolstrup. Det er rart, når ordførerne kan være i salen under behandlingen af forslagene.

Søren Kolstrup (EL):

Det er meget fornemt, ja tak!

Jeg synes, vi er i en politisk situation i dag, hvor det er meget svært at finde ud af, hvad Venstre egentlig vil, og hvad de vil bruge en kommende regeringsmagt til. Men på nogle om-

råder toner Venstre rent flag, f.eks. inden for uddannelsespolitik. Der ved vi, at de vil lægge karaktergennemsnit for de enkelte skoler ud på nettet, og her får vi nu at vide, at der skal laves radikale ændringer inden for statistikområdet. Der kan man da i hvert fald sige, at der er nogle punkter, hvor vi så ved, hvor Venstre står, men derudover skal jeg meddele, at vi synes, det er udmærket, at statistikken indgår i relation til de handlingsplaner, som er vedtaget på pesticidområdet, og i den forbindelse sætter man så måltal og fakta i relation til hinanden på en nøjtern måde, som det også bliver gjort nu.

Man kunne selvfølgelig spørge: Jamen er det ikke godt at leve i et samfund, hvor det er forskellige instanser, der tager sig af forskning og statistik, og at der, hvor vi har en interesse i at drøfte mere generelt, hvordan forskning tilrettelægges i det her samfund, ja, det er i, at man har en pluralisme, også offentlig pluralisme, inden for en given forskningsretning?

Altså det er ønskeligt, at der er forskellige selvstændige forskningsinstitutter, der kommenterer og bearbejder disse tal. Det er altid ønskeligt i et samfund, men at selve statistikken ligger i Miljøstyrelsen: No problem. Og derfor siger vi nej til forslaget her.

Kim Andersen (V):

Allerførst vil jeg gerne sige tak til Kristeligt Folkepartis ordfører for den fulde tilslutning til indholdet i vores forslag, tak for det. Det giver mig så også anledning til selv at få nævnt, at jeg har lovet CD og CD's ordfører, hr. Kalnæs, at meddele, at også CD tilslutter sig forslaget.

Hr. Kolstrup kunne heller ikke denne gang give os medvind, og jeg må indrømme, at jeg med den profil, som hr. Kolstrup søger at tegne for sit parti på miljøområdet, har lidt svært ved at se sagligheden i afvisningen, men well.

Altså man kan jo sige, at det ville være en formildende omstændighed, hvis ministeriets produktion af statistikken foregik meget hurtigt og mere professionelt end hos Danmarks Statistik, men det er jo ikke tilfældet. Danmarks Statistik har en stor institutionel viden omkring statistik og en medarbejderstab, hvis professionalismisme er tæt knyttet til hurtig levering af et godt og tilnærmelsesvis upolitisk resultat.

Ministerierne har uden tvivl også dygtige folk ansat, men erfaringerne viser tydeligt, at de ikke er nogen erstatning for en professionel institution, som er dedikeret til et bestemt formål. Derfor ser vi, når det gælder levering af neutrale,